

पहला संस्करण	— दो हजार	— दिसम्बर १९३७
दूसरा संस्करण	—	(संशोधित और परिवर्द्धित)
	— दो हजार	१९४०
तीसरा संस्करण	— दो हजार	— अप्रैल १९४९
चौथा संस्करण	— दो हजार	— मर्षी १९५३
पॉचवॉ संस्करण	— तीन हजार	— अगस्त १९५६

मूल्य—एक रुपया

प्रकाशक— श्री आर्यनायकम्, मन्त्री, हिन्दुस्तानी तालीमी संध
सेवाग्राम, वर्धा (मध्यप्रदेश)

मुद्रक— श्री द्वारका प्रसाद परसाई
नर्षी तालीम मुद्रणालय, सेवाग्राम

निवेदन

“शिक्षा में अहिंसक क्रांति” तीसरी बार छप रही है। किताब की मांग बहुत हो रही थी अिसलिये अिसे जल्द छपवाना पडा। अिस बार अिस किताब में से पाठ्यक्रम का वह हिस्सा निकाल दिया गया है जिसमें हमारे तजुबे और अनुभव के आधार पर अब काफी सुधार किया गया है। अिसके सिवा किताब में और कोअी तब्दीली नहीं की गयी है।

नया पाठ्यक्रम अलग छपवाया जा रहा है।

सेवाग्राम (वर्धा)
ता. २२-४-४९

आर्यनायकम्
मंत्री,
हिन्दुस्तानी तालीमोंसंघ

चौथा संस्करण

“शिक्षा में अहिंसक क्रांति” के अिस चौथे संस्करण में पिछले संस्करण की अपेक्षा कोअी परिवर्तन नहीं किये गये हैं। नअी तालीम के प्रारम्भ और अिसकी मूल कल्पना को समझने के लिये अुत्सुक पाठकों के लिये यह पुस्तक बहुत सहायक है। विशेषतः नअी तालीम की ट्रेनिंग पानेवाले शिक्षकों ने अिसकी बहुत मांग की है।

अिस क्रांतिकारी शिक्षा के सम्बन्ध में अनेक प्रश्नों का अुत्तर और शंकाओं का समाधान सन् १९३७-३९ में स्वयं गांधीजी ने “हरिजन” पत्र में किया है। किन्तु आज भी कभी-कभी नये लोग वे ही प्रश्न और शंकाएँ प्रस्तुत करते हैं। अुनसे हमारी प्रार्थना है, कि अिस पुस्तक को अेक बार पूरी पढे, अिसका मनन करें, और जहा-जहां सच्चे रूप में नअी तालीम का काम चल रहा है, वहां जाकर प्रत्यक्ष सब बातों को देखें, और समझें। अिस तरह अुन्हें अिस क्रांतिकारी शिक्षा की वास्तविकता का अनुभव हो सकेगा।

प्रकाशक का निवेदन

[दूसरे संस्करण के लिये]

‘शिक्षा में अहिंसक क्रांति’ का यह दूसरा संस्करण है। इस संस्करण में गांधीजी का विचार-संग्रह अुससे आगे के लेख जोड़ कर बढ़ाया गया है और साथ-साथ वर्धा-शिक्षा-परिषद् का कार्य-विवरण कुछ संक्षिप्त करके अुसके साथ जाकिर हुसैन समिति का विवरण और वुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा का विस्तृत पाठ्यक्रम जोड़ा गया है। हमें आशा है कि इस पुस्तक से वुनियादी तालीम का अेक पूरा चित्र पाठकों को मिलेगा।

अिस पुस्तक का पहला संस्करण मारवाड़ी शिक्षा मण्डल की ओर से प्रकाशित हुआ था। अुन्होंने अिस पुस्तक का सब स्वत्व हिन्दुस्तानी तालीमी संघ को समर्पण कर दिया। अिसके लिये मैं यहां तालीमी संघ की ओर से हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करता हूँ। साथ-साथ अिस पुस्तक के पहले संस्करण के सम्पादन और प्रकाशन में महिलाश्रम वर्धा के श्री काशीनाथजी त्रिवेदी ने शुरु से आधिर तक जो अक्लान्त परिश्रम किया अुसके लिये अुनका आभार मानता हूँ। अिसके द्वितीय संस्करण के सम्पादन में नवभारत विद्यालय के अध्यक्ष श्री श्रीमन्नारायणजी अग्रवाल ने जो सहायता की अुसके लिये भी अपनी कृतज्ञता-ज्ञापन करता हूँ।

सेगॉत्र

ता. २३-२-४०

आर्यनायकम्

मन्त्री, हिन्दुस्तानी तालीमी संघ

अनुक्रमणिका

१ शिक्षा	१
२ अनावश्यक भय	५
३ शिक्षा की समस्या	६
४ क्या साक्षरता नहीं ?	९
५ पाठशालाओं में संगीत	१०
६ स्वावलम्बी शिक्षा	१२
७ शरीरश्रम क्या है ?	१५
८ शिक्षा मंत्रियों से	१८
९ राष्ट्रीय शिक्षकों से	२४
१० बम्बई में प्राथमिक शिक्षा...	२६
११ स्वावलम्बी पाठशालाएँ	३०
१२ कोरे विचार नहीं ठोस कार्य	३६
१३ कुछ आलोचनाओं का उत्तर	४१
१४ अनपढ बनाम पढ़े-लिखे	४६
१५ प्राथमिक शिक्षक बनने के विच्छुकों से	४७
१६ अद्योग द्वारा शिक्षा के समर्थन में	४८
१७ शराब-बन्दी और शिक्षा	५१
१८ नबी योजना	५५
१९ अेक अध्यापक का समर्थन...	६१
२० अतीत का फल और भविष्य का बीजारोपण	६५
२१ बुनियादी तालीम की योजना और अहिंसा	७६
२२ शिक्षकों का व्रत	८०
२३ अद्योग द्वारा शिक्षा	८१
२४ नबी तालीम	८५

२५ अुच्च शिक्षा	८६
२६ अेक प्रयोग	९३
२७ शिक्षा-शास्त्रियों की अुलझनें	९८
२८ बुनियादी तालीम की योजना और धार्मिक शिक्षण ..				१०८
२९ सेर्गोव-पद्धति	१०९

शिक्षा में अहिंसक क्रांति

(महात्मा गांधी के विचार)

शिक्षा

(३१ जुलाई, १९३७ के 'हरिजन' में गांधीजी ने 'ब्रिटिसिज्म अवेन्सर्ड' यानी 'आलोचनाओं का जवाब' शीर्षक से एक लेख लेख लिखा था। यह 'शिक्षा' शीर्षक लेख का एक अंग है।) :—

हमारे यहाँ शिक्षा के सवाल का हल दुर्भाग्यवश शराब की आय के बन्द हो जाने से जुड़ा हुआ है। निःसन्देह नये कर लगाने के और भी रास्ते हैं। अध्यापक शाह और अध्यापक छम्भाता ने यह दिखाया है कि अिस गरीब देश में आज भी नये कर देने की शक्ति है। धनवानों के धन पर अभी काफी कर नहीं लगा है। दुनिया के दूसरे देशों के मुकाबले अिस देश में कुछ चुने हुअे व्यक्तियों का, स्वयं बहुत ज्यादा धन बटोर लेना, हिन्दुस्तान के मानव-समाज का अपराध करना है। अिसलिअे अेक निश्चित सीमा से अधिक की संपत्ति पर कितना ही कर क्यों न लगाया जाय, वह कभी हद से ज्यादा नहीं कहा जा सकता। मैंने सुना है कि अिंग्लैण्ड में अेक निश्चित आमदनी से अधिक की आमदनी पर ७० फीसदी तक कर वसूल किया जाता है। फिर, क्यों न हिन्दुस्तान अिससे भी ज्यादा कर लगाये ? किसी आदमी के मरने पर अुसके वारिस को जो विरासत मिलती है, अुसपर यह कर क्यों न लगाया जाय ? बालिग हो जाने पर भी जब लअपतियों के लडकों को अपने पिता की संपत्ति अुत्तराधिकार में मिलती है, तो अिस संपत्ति के कारण ही अुनको नुकसान पहुँचता है। और राष्ट्र की तो अिससे

दुगुनी हानि होती है। क्योंकि अगर सच पूछा जाय तो इस संपत्ति पर राष्ट्र का ही अधिकार होना चाहिये। सिवा इसके जो इस संपत्ति को विरासन में पाते हैं, वे इसके ब्रेड के नीचे इस तरह दब जाते हैं, कि भुनकी शक्तियों का पूरा-पूरा विकास नहीं हो पाता। इससे भी राष्ट्र की अतनी ही हानि होती है। मेरी दलील को इस हकीकत से कोथी नुकसान नहीं पहुँचता कि प्रान्तीय सरकारों को इस तरह का मृत्युकर लगाने का अधिकार नहीं है।

लेकिन एक राष्ट्र के नाते शिक्षा में हम अितने पिछड़े हुए हैं, कि अगर शिक्षा-प्रचार के कार्यक्रम का आधार पैसा रहे तो इस विषय में जनता के प्रति अपने कर्त्तव्य-पालन की आशा हम कभी नहीं रख सकते। इसलिये रचनात्मक कार्य-सम्बन्धी अपनी सारी प्रतिष्ठा को छोड़ने की जोखिम अुठाकर भी मैंने यह कहने का साहस किया है कि शिक्षा स्वावलम्बी होनी चाहिये। सच्ची शिक्षा वही है, जिसे पाकर मनुष्य अपने शरीर, मन और आत्मा के शुद्ध गुणों का सर्वांगीण विकास कर सके, और अुन्हें प्रकाश में ला सके। साक्षरता न तो शिक्षा का अन्तिम ध्येय है, न अुससे शिक्षा का आरम्भ ही होता है। वह तो स्त्री-पुरुषों को शिक्षित बनाने के अनेक साधनों में एक साधन मात्र है। अपने-आप में साक्षरता कोथी शिक्षा नहीं है। इसलिये मैं तो बच्चे की शिक्षा का आरम्भ अुसे कोथी अुपयोगी दस्तकारों सिखाकर, अर्थात् जिस कण से अुसकी शिक्षा शुरू होती है अुसी कण से अुसे कुछ-न-कुछ नया सृजन करना सिखाकर ही करूँगा। इस तरीके से हरअेक पाठशाला स्वावलम्बी बन सकती है। शर्त सिर्फ यह है कि अिन पाठशालाओं में तैयार होनेवाले माल को सरकार खरीद लिया करे। मैं मानता हूँ कि अिन पद्धति द्वारा मन और आत्मा का अुच्च-से-अुच्च विकास किया जा सकता है। इसके लिये आवश्यक है कि जो अुद्योग-धन्धे आज केवल बंजर-बन् सिखाये जाने हैं वे वैज्ञानिक ढंग से सिखाये जायँ, यानी बच्चों को यह समझाया जाय कि कौन-सी क्रिया किसलिये की जाती है। इस चीज को मैं थोड़े आत्मविश्वास के साथ लिख रहा हूँ, क्योंकि इसकी पीठ पर मेरे अनुभव का बल है। जहाँ-जहाँ मजदूरों को चर्खे पर मृत कातना सिखाया जाता है, तहाँ-तहाँ सब जगह इस तरीके से कमोवेश काम लिया गया है। छुट्ट मने भी इस तरीके से चप्पल सीना और कातना सिखाया है और अुसका परिणाम अच्छा हुआ है। इस तरीके में इतिहास-भूगोल के ज्ञान का

बहिष्कार नहीं किया गया है। लेकिन मेरा तजरबा यह है कि बातचीत के जरिये जबानी जानकारी देकर ही ये विषय अच्छी-से-अच्छी तरह सिखाये जा सकते हैं। वाचन लेखन की अपेक्षा इस श्रवण-पद्धति से ज्यादा ज्ञान दिया जा सकता है। जब लड़के-लड़की भले-बुरे का भेद समझने लगे और अनुकी रुचि का थोड़ा विकास हो जाय, तभी उन्हें लिखना-पढ़ना सिखाना चाहिये। यह सूचना मौजूदा शिक्षा प्रणाली में क्रान्तिकारी परिवर्तनों की सूचक है, लेकिन इसके कारण मेहनत बहुत ही बच जाती है, और जिस चीज को सीखने में विद्यार्थी को बरसों बीत जाते हैं, उसे इस तरीके से वह अंक साल में सीख सकता है। इसके कारण सब तरह की बचत होती है। और इसमें कोई शक नहीं कि दस्तकारी के साथ-साथ विद्यार्थी गणित भी अवश्य ही सीधेगा।

प्राथमिक शिक्षा को मैं सबसे ज्यादा महत्व देता हूँ। मेरे विचार में, यह शिक्षा अंग्रेजी को छोड़कर और विषयों में आजकल की मैट्रिक तक होनी चाहिये। अगर कॉलेज के सब ग्रेजुअेट अपना पढ़ा-लिखा अकाउंट भूल जायें और अिन कुछ लाख ग्रेजुअेटों की याददाश्त के यों अकाउंट वेकार हो जाने से देश का जो नुकसान हो उसे अंक पलडे पर रक्षिये, और दूसरी ओर अुस नुकसान को रक्षिये जो पैँतीस करोड स्त्री-पुरुषों के अज्ञानान्धकार में घिरे रहने से आज भी हो रहा है, तो साफ मालूम होगा कि दूसरे नुकसान के सामने पहला कोई चीज नहीं है। देश में निरक्षरों और अनपढ़ों की जो सध्या ब्रतायी जाती है, अुसके अँकड़ों से हम लाखों गाँवों में पैँलों हुअे घोरतम अज्ञान का पूरा अनुमान नहीं कर सकते।

अगर मेरा बस चले तो कॉलेज की शिक्षा को जड़-मूल से बदल दूँ, और देश की आवश्यकताओं के साथ अुसका सम्बन्ध जोड़ दूँ। मैं चाहता हूँ कि मिक्के-निकर और सिविल इंजीनियरों के लिअ अुपाधि परिक्रपाअे रखी जायें, और भिन्न-भिन्न कल-कारखानों के साथ अुनका सम्बन्ध स्थापित कर दिया जाय। अिन कारखानों को जितने ग्रेजुअेटों की जरूरत हो अुतनों को ये अपने ही धर्च से तालीम दिलाकर तैयार कर लें। अुदाहरण के लिअे ताता कंपनी से यह आशा की जाय, कि जितने इंजीनियरों की अुसे जरूरत हो अुतनों को तैयार करने के लिअे वह राज्य की निगरानी में अंक कॉलेज का संचालन करे। अिसी तरह मिल-मालिकों के मण्डल भी आपस में मिलकर अपनी जरूरत के ग्रेजुअेटों को तैयार

करने के लिये अेक कॉलेज का संचालन करें । दूसरे अनेक अुद्योग-धंधों के लिये भी यही क्रिया जाय । व्यापार के लिये भी अेक कॉलेज हो । अिसके बाद आर्ट्स, मेडिकल और कृषि कॉलेज रह जाते हैं । आज कभी 'आर्ट्स' कॉलेज अपने पैरों छड़े होकर चल रहे हैं । अिसलिये राज्य अपनी ओर से 'आर्ट्स' कॉलेज चलाना छोड़ दे । मेडिकल कॉलेजों को प्रमागित अस्पतालों के साथ जोड़ दिया जाय । चूँकि अैसे कॉलेज धनिक-समाज में लोकप्रिय हैं, अिसलिये अुसमे यह आशा रक्खी जाय, कि वह अिनके संचालन का भार स्वेच्छा से अपने अूपर ले ले । कृषि-कॉलेज तो अपने नाम को तभी सार्थक कर सकते हैं, जब वे स्वावलंबी हों । मुझे कृषि कॉलेजों से निकले अुअे अनेक ग्रेजुअेटों का बड़ा कड़ुआ अनुभव हुआ है । अुनका ज्ञान बहुत ही अुथला और व्यावहारिक अनुभव नाम मात्र का होता है । लेकिन अगर अुन्हें स्वावलंबी और देश की जरूरतें पूरी करनेवाले फार्मों पर अुम्मीदवारी करनी पड़े तो डिग्री पाने के बाद, और जिनकी नौकरी करते हैं, अुनके धर्च से, व्यावहारिक अनुभव प्राप्त करने की आवश्यकता अुन्हें न रह जाय ।

अिमे आप निग काल्पनिक चित्र न समझें । अगर हम अपनी मनसिक जडता को दूर कर सकें, तो हमें तुरन्त ही पता चल जाय कि अिक्रिया का जो प्रश्न आज महासभा के मंत्रियों के और फलतः स्वयं महासभा के सामने अुपस्थित है, अुसका यह बहुत ही अुपयुक्त और व्यावहारिक हल है । कुछ समय पहले ब्रिटिश सरकार की ओर से जो घोषणाअें की गयी हैं अगर सचमुच अुनका अर्थ वही है, जो हमारे कान को प्रतीत होता है, तो मंत्रियों को अपनी नीति को अमल कराने में सिविल सर्विस की संगठित कार्य-शक्ति का लाभ मिलना ही चाहिये । हर तरह के मौजी और मनस्वी गवर्नरों और वाअिसरायों द्वारा निर्धारित राज्यनीति को अमल में लाने की कला सरकारी नौकरों ने सीध रक्खी है । मंत्रियों का कर्तव्य है कि वे अच्छी तरह सोच-समझकर अेक निश्चित शासन नीति तय करें, और सिविल सर्विसवाले जिनका नमक खाते हैं अुनके प्रति वफादार रहकर अुन वचनों को सच्चा करें, जो अुनकी ओर से दिये गये हैं ।

बाद में शिक्रकों का प्रश्न रह जाता है । अिसके लिये विद्वान् स्त्री-पुरुषों से अनिवार्य सेवा लेने का जो अुपाय प्रोफेसर शाह ने सुझाया है, वह मुझे अच्छा लगा है । अैसे लोगों के लिये यह अनिवार्य हो कि वे कुछ वर्षों तक (सम्भवतः पाँच बरस तक) जनता को अुन विषयों की शिक्र्या दें, जिनमें

अन्होंने योग्यता प्रा त की है । अिस बीच जीविका-निर्वाह के लिअे अन्हें जो वेतन दिया जाय, वह देश की आर्थिक स्थिति के अनुरूप हो । अुच्च-शिक्षा की सस्थाओं में आज शिक्षक और अध्यापक बहुत अधिक वेतन की अपेक्षा रखते हैं । अत्र यह प्रथा मिट जानी चाहिये । गाँव में अिस समय जो शिक्षक काम कर रहे हैं, अुनके बदले वहाँ दूसरे अधिक योग्य आदमी रखे जाने चाहिये ।

अनावश्यक भय

तीन साल में शराब-बंदी के काँग्रेसी कार्यक्रम की बड़ी तारीफ करते हुअे अेक लिबरल मित्र ने शिक्षा के बारे में अपना भय अिस प्रकार प्रकट किया है :—

“महासभा के शिक्षा-सम्बन्धी कार्यक्रम से लोगों में बेचैनी-सी फैलती दिधायी देती है । अन्हें डर है कि अिस नीति के कारण अुच्च-शिक्षा की प्रगति में रुकावट पैदा होगी । मुझे अुम्मीद है कि जगतक भली-भाँति सोच-समझकर तैयार की हुअी योजना न बन जाय और जनता को प्रस्तावित परिवर्तनों की सूचना काफ़ी पहले से न दे दी जाय, तबतक जल्दी में कोअी कारवाअी न की जायगी ।”

यह भय बिलकुल अनावश्यक है । काँग्रेस कार्य-समिति ने अपनी कोअी व्यापक नीति निर्धारित नहीं की है । काँग्रेस ने काशी विद्यापीठ, जामिया मिल्लिया, तिलक विद्यापीठ, बिहार विद्यापीठ, गुजरात विद्यापीठ, और अैसी दूसरी राष्ट्रीय शिक्षा-सस्थाओं की स्थापना करने के सिवा, अैसी कोअी घोषणा नहीं की है, जो शिक्षा के समग्र क्षेत्र पर घटित होती हो । मैंने जो कुछ लिखा है, सो अिस विषय पर अपने विचार प्रकट करने की दृष्टि से लिखा है । वर्तमान शिक्षा-प्रणाली ने देश के नौजवानों को, हिन्दुस्तान की भाषाओं को, और देश की सर्व मान्य संस्कृति को जो अगार हानि पहुँचाई है अुसको मैं बहुत तीव्रता के साथ अनुभव किया करता हूँ । मेरे विचार बहुत दृढ हैं लेकिन मैं यह दावा नहीं करता कि सभी काँग्रेस-वादियों को आमतौर पर मैं अपने विचारों के अनुकूल बना सका हूँ । जो शिक्षा-शास्त्री महासभा के वातावरण से भी दूर हैं, और भारतीय विद्व

विद्यालयों पर जिनका प्रभाव है, उनके बारे में तो मैं कह ही क्या सकता हूँ ? उनके विचारों को बदलना नहीं है । अिन मित्र को और अिनके जैसा डर रखने वालों को विश्वास रखना चाहिये कि श्री श्रीनिवास शास्त्री ने जो सलाह दी है, उसे अिस विषय से सम्बन्ध रखनेवाले सब ध्यान में रखेंगे और विना पूरा-पूरा विचार किये और शिक्षा के मामले में जिसकी सलाह बहुमूल्य मानी जाती है उन सबके साथ बिना सलाह-मशविरा किये किसी भी प्रकार का महत्त्वपूर्ण निर्णय नहीं किया जायगा । मैं अितना और कहूँगा कि मैंने बहुत पहले से बहुतेरे शिक्षा-शास्त्रियों के साथ पत्र-व्यवहार शुरू कर दिया है और मुझे यह कहते हुअे धुर्शी होती है कि जो बहुमूल्य सम्मतियों अधर मुझे मिली हैं वे आमतौर पर मेरी योजना के अनुकूल ही पड़ती हैं ।

('हरिजन,' २८ अगस्त, १९३७)

“ शिक्षा की समस्या ”

जबसे महासभा के मंत्रियों ने मंत्री-पद ग्रहण किये है, तबसे गाधीजी शिक्षा के बारे में कभी लोगों के सामने अपने विचार प्रकट किया करते हैं । अेक बार अिसी सम्बन्ध में बातचीत करते हुअे अुन्होंने कहा था : “नये सुधारों की सबसे बड़ी विपरीतता यह है कि अपने बच्चों को पढ़ाने के लिये हमारे पास शराब की आमदनी से मिलनेवाले पैसों को छोड़कर और कोअी जरिया ही नहीं हैं । शिक्षा के क्षेत्र में यह अेक गूढ़ पहेली ही है । लेकिन हमें अिससे हार मानने की आवश्यकता नहीं । अिस पहेली को बूझने के लिये हमें कितना ही स्वार्थत्याग क्यों न करना पड़े हम शराब को जड मूल से मिटाने के अपने आदर्श को तनिक भी नीचा नहीं कर सकते । हमारे लिये तो यह विचार ही, कि अगर शराब की आमदनी न हुअी तो हमारे बच्चे अनपढ़ ही रह जायेंगे, अेक लज्जा का और अिसियाहट का विषय होना चाहिये । लेकिन अगर अैसा ही समय आ जाये, तो यह समझकर कि शराबधोरी और निरक्षरता में निरक्षरता कम धराब है हमें अुसीको मंजूर कर लेना चाहिये । अगर हम अंकों के चक्कर में न पड़ें और प्रचलित

विश्वास के शिकार न बने कि आज हमारे बच्चों को जिस प्रकार की शिक्षा मिलती है, वैसी शिक्षा अन्हें मिलनी ही चाहिये तो इस प्रश्न से हमारे सामने कौथी परेशानी पैदा ही क्यों हो ?” शिक्षा को स्वावलंबी और गांव के मदरसों को गांव की अवश्यकताओं की पूर्ति करने योग्य बनाने के लिये जिस शिक्षा-पद्धति के विकास की ज़रूरत है, उसपर विचार करने के लिये हमारे शिक्षा-शास्त्रियों को किसी जगह अकेल होना चाहिये; इस बात पर गार्धीजी क्यों अतना जोर देते हैं, अस्का मतलब अुनके अूपर दिये गये अुद्गारों से समझा जा सकता है ।

अेक प्रश्नकर्ता ने आश्चर्य से पूछा : ‘तो क्या आप हाथीस्कूल की शिक्षा को बन्द कर देंगे, और मैट्रिक तक की सारी शिक्षा गांव के स्कूलों में देंगे ?”

महात्माजी ने कहा : “ बेगक ! आपकी हाथीस्कूल की शिक्षा में धरा ही क्या है ? जिस चीज को लडके अपनी मातृभाषा द्वारा दो साल में सीध सकते हैं, अुसीको पराथी भाषा द्वारा सात साल में सीधने के लिये बाध्य करने के सिवा वह और करती ही क्या है ? यदि आप विदेगी भाषा द्वारा पढने के असह्य बोझ से बच्चों को मुक्त करने का निश्चय मात्र कर ले और अुनको अपने हाथ-पैरों का अुपयोग किसी लाभप्रद काम में करना सिधायें, तो शिक्षा की समस्या अपने-आप ही हल हो जाये । इस तरह शराब की सारी आमदनी को आप निःसंकोच छोड सकते हैं । लेकिन पहले तो आपको इस दूषित आमदनी को छोड देने का निश्चय करना चाहिये, और बाड में इस बात का विचार करना चाहिये कि शिक्षा के लिये पैसे कहाँ से मिल सकते हैं । इस तरह अेक बड़ा कदम अुठाकर आप अिसे शुद् कर सकते हैं ।”

“लेकिन क्या शराब-बंदी की घोषणा-मात्र कर देने से शराबधोरो बन्द हो जायगी ? क्या यह नहीं हो सकता कि हमारे शराब की आमदनी को छोड देने पर भी शराबधोरो न मिटे, और मिटना तो दूर, जरा भी कम न हो ?”

“शराब-बन्दी की घोषणा का अर्थ यह नहीं है कि अुसके बाड आप हाथ-पर-हाथ धरकर बैठ जायें ! बल्कि आप तो हरअेक आदमी का अपने अिस काम में अुपयोग करेंगे । सरकारी नौकरों का दल आपके पास है ही—आवकारी अिन्स्पेक्टर अुनके अफसर और अुनके अधीन काम करनेवाले छोटे कर्मचारियों का सारा दल

आपके पास है। आप अतुनसे कहिये, कि शराबधोरी की पूरी-पूरी बन्दी के सिवा और किसी काम के लिअे आपको अतुनकी नौकरी की जरूरत नहीं है—वे अिसी शर्त पर नौकर रह सकते हैं ! शराब की हरअेक दूकान को आप खेल-कूड मनोरजन का स्थान बना सकते हैं। जिन जगहों में शराबधोरी के लिअे ज्यादा से-ज्यादा सहूलियतें हों, वहाँ आप अधिक-से-अधिक प्रयत्न कीजिये। आप मिल-मालिकों और कारखानदारों से कहिये कि वे मजदूरों के लिअ अन्छे और सुन्दर अुपहारगृह कायम करें। अिन अुपहारगृहों में गन्ने के रस के समान ताजगी देनेवाले पेयों का प्रबंध किया जाये। खेल-कूड के साधन प्रस्तुत किये जाये, और मैजिक लैन्टर्न के प्रयोग दिछाये जायें, जिससे मजदूरों के दिल में यह अ्ययाल पैदा हो, कि दूसरे आदमियों की तरह वे भी आदमी ही हैं ! विना किसी अपवाद के हरअेक आदमी को आप-अपने काम में शरीक करें। देहाती स्कूलों के शिक्पक दूसरे अफसर और कर्मचारी सभी शराब-बन्दी के प्रचारक बन जायें।”

“बहुत ठीक; लेकिन कअी जगह गोंवों के पटेल और दूसरे आदमी अुद शरावियों के साथ बैठकर शराब पीते हैं अुनका क्या कीजियेगा ?”

“आपकी पाठशाला का हरअेक विद्यार्थी शराब-बन्दी का काम करंगा। जहाँ शराब की दूकानों का स्थान मनोरजन के स्थानों ने ले लिया होगा, वहाँ वे जायेंगे; साधारण लोगों के साथ बैठकर रस का या अैसी ही किसी ताजगी देने-वाली चीज का अेकाध प्याला पियेंगे और अिस तरह अिन स्थानों की प्रतिष्ठा बढायेंगे।”

(कुछ ही दिन पहले मद्रास के अेक मन्त्री श्री रामन् मेनन ने अेक सभा में कहा था कि “अिस महान् प्रयोग में सारे देश को दिलचस्पी लेनी चाहिये। शराब-बन्दी किसी अेक आदमी का काम नहीं, बल्कि सारे देशका काम है।”)

गाधीजी : “आप यह सोचकर हिम्मत न हारें, कि अमेरिका में शराब-बन्दी का प्रयोग असफल हुआ है; यह याद रखिये कि जिस देश में शराब का पीना दुर्गुण नहीं माना जाता, और जहाँ आमतौर पर करोड़ों लोग शराब पीते हैं, अुस अमेरिका में यह प्रयोग किया गया था। हमारे देश में तो सभी धर्म शराब को त्याज्य समझते हैं; और यहाँ शराब पीनेवाले करोड़ों नहीं, बल्कि कुछ अिने-गिने लोग ही हैं।”

अससे पना चलता है, कि गांधीजी का मन किस दिशा में काम कर रहा है। अउनकी यह अिच्छा है कि दूसरे महासभावादी भी अिसी दिशा में कार्य करने लेंगे। शराब-बन्दी के अुद्योग को सफल बनाने के लिअे राजाजी भगीरथ प्रयत्न कर रहे हैं। वे कभी सभाओं में भाषण देते हैं। अैसी अेक सभा में अुन्होंने कहा था : “अगर लोगों में मन की अुदारता हो, तो अुन्हें कह देना चाहिये हम शिक्पा के बिना अपना काम चला लेंगे; लेकिन शराब धोरो की जड़ को तो धोदकर ही रहेंगे। आधिर अस शिक्पा से फायदा ही क्या है? शराबी शराब के नशे में चूर रहता है, और शिक्पित शिक्पा के विलास में मस्त; अैसे शिक्पित आदमी किसी शराबी से अधिक सस्कारी नहीं समझे जा सकते।”

(‘हरिजन,’ अगस्त १९३७)

—महादेव देसाई

क्या साक्षरता नहीं ?

अिस पत्र में शिक्पा-सम्बन्धी जो विचार मैंने प्रकट किये हैं, अुन पर मेरे पास बहुतेरी सम्मतियां आयी हैं। अिनमें जो सबसे महत्व की हैं, सम्भव है, आगे चल कर अुन्हें मैं अिस पत्र में दे सकूँ। अिस समय तो सिर्फ अेक विद्वान पत्र-लेखक की शिक्पायत का जवाब देना चाहता हूँ। अुनके विचार में मैंने साक्षरता की अुपेक्षा करने का अपराध किया है। मैंने जो कुछ लिखा है, अुसमें अैसी धारणा को पुष्ट करनेवाली कोअी चीज नहीं है। क्या मैंने यह नहीं कहा कि जो पाठशालाअे मेरी कल्पना के अनुसार चलेंगी, अुनमें बालकों को दी जानेवाली दस्तकारी की शिक्पा के मार्फत दूसरी सब प्रकार की शिक्पा भी मिलेगी? अिसमें साक्षरता का भी समावेश हो जाता है। मेरा योजना में हाथ से चित्र बनाने या अकपर लिखने से पहले बालक औजारों का अुपयोग करना सीखेगा। अॉधैं जिस प्रकार ससार की दूसरी चीजों को देखती-परधती हैं, अुसी प्रकार अकपरो और शब्दों के चित्रों को भी देखें-परधेंगी। कान वस्तुओं और वक्यों के नाम और अर्थ को ग्रहण करते रहेंगे। शिक्पा की पद्धति पूरा तरह स्वाभाविक होगी; बालकों का मनोरंजन करनेवाली होगी; और अिसीलिअे देश में प्रचलित सभी

शिक्षा-प्रणालियों की अपेक्षा अधिक प्रगतिशील और सस्ती होगी। इस प्रकार मेरी पाठशाला के बालक जितनी तेजी से लिखेंगे, उससे कहीं ज्यादा गति से वे पढ़ेंगे। और जब वे लिखेंगे तो मेरी तरह 'चीटों के पैर' न लिखेंगे, बल्कि जिस तरह अपनी देखी-परधी चीजों के हूबहू चित्र बनायेंगे, उसी तरह शुद्ध और सुन्दर अक्षर भी लिखेंगे। यदि मेरी कल्पना की पाठशालाओं कभी स्थापित हुईं; तो मैं दावे के साथ कहता हूँ कि वे वाचन के क्षेत्र में सबसे आगे बढ़ी हुई पाठशालाओं का मुकाबला कर सकेंगी; और अगर लेखन के बारे में भी सब इस सिद्धान्त को स्वीकार करते हों कि वह आजकल की अधिकांश पाठशालाओं की तरह अशुद्ध नहीं, बल्कि शुद्ध होना चाहिये, तो मेरी पाठशालाओं अक्षरों में भी दूसरी किसी भी पाठशाला की बराबरी कर सकेंगी। सेर्गोव की पाठशाला में आज वच्चे जिस तरीके से लिखते हैं, वह पुगना तरीका कहा जा सकता है। मेरे विचार में इस तरह वे जो कुछ लिखते हैं, उसमें कागज और स्लेट का अपभ्यय मात्र होता है।

पाठशालाओं में संगीत

गान्धर्व महाविद्यालय के पंडित नारायण शान्त्री धरे ने बालक-बालिकाओं में शुद्ध संगीत का प्रचार करने के काम में अपना सारा जीवन धपा दिया है। धास तौर पर अहमदाबाद में और आम तौर पर सारे गुजरात में इस ओर जो जोरों की प्रगति हो रही है, उसका विवरण धुन्होंने मेरे पास भेजा है; और इस बात पर अपना दुःख प्रकट किया है कि शिक्षा-विभाग के अधिकारी पाठ्यक्रम में संगीत को शामिल करने की बात पर ध्यान नहीं दे रहे हैं। पण्डितजी की अनुभव सिद्ध सम्मति है कि प्राथमिक शिक्षा के पाठ्यक्रम में संगीत को जगह मिलनी ही चाहिये। धुनकी इस मूचना का मैं हृदय से समर्थन करता हूँ। जितनी ज़रूरत बालक के हाथ को तालीम देने की है, उतनी ही उसके कण्ठ को सुधारने की भी है। बालकों और बालिकाओं की छिपी हुई शक्तियों को प्रकट करने के लिये ज़रूरी है कि धुन्हें कवायद, हुनर-शुद्ध्योग, चित्रकला और संगीत की शिक्षा साथ-साथ दी जाय।

मैं मानता हूँ कि इसका अर्थ होता है, शिक्षा की वर्तमान पद्धति में क्रान्ति। अगर देश के भावी नागरिकों को अपने जीवन-कार्य की नींव मजबूत बनानी है, तो ये चार चीजें जरूरी हो जाती हैं। आप किसी भी प्राथमिक पाठशाळा में जाकर देखें, आमतौर पर लड़के आपको ऐसे मिलेंगे, जो गन्दे होंगे, अव्यवस्थित होंगे, और बेसुर-बेताल में गानेवाले होंगे। असलिये मुझे इसमें कोअी शंका नहीं मालूम होती कि जब प्रान्त-प्रान्त के शिक्षा-मंत्री अपने यहाँ शिक्षा की नयी पद्धति का निर्माण करके अउसे देश की आवश्यकताओं के अनुकूल बनायेंगे, तब वे अउन आवश्यक विषयों को अपने कार्यक्रम से अलग न रक्षेंगे, जिनका मैंने अऊपर जिक्र किया है। प्राथमिक शिक्षा की मेरी योजना में तो अइन विषयों का समावेश होता ही है। जिस घड़ी हम अपने बच्चों के सिर से अेक कठिन विदेशी भाषा को सीखने का बोझ हटा लेगे अउसी घड़ी से अइन विषयों की शिक्षा का प्रबन्ध आसान हो जायगा।

अिसमें सन्देह नहीं कि आज हमारे पास शिक्षकों का अैसा दल नहीं है, जो अिस नयी पद्धति के अनुसार काम कर सके। लेकिन यह समस्या तो प्रत्येक नये कार्य के साथ अुत्पन्न होती है। अगर मौजूदा शिक्षक अइन सब विषयों को सीखने के लिअे तैयार हों, तो अुन्हें वैसा मौका दिया जाय। साथ ही यह प्रबन्ध भी किया जाय कि जो अइन आवश्यक विषयों को सीख लें, अुनके वेतन में तुरन्त ही ठीक-ठीक वृद्धि कर दी जाय। प्राथमिक शिक्षा में जिन नये विषयों का समावेश होनेवाला है, अुन सबके लिअे अलग-अलग शिक्षक रखने की बात तो कल्पना से बाहर की बात है। यह बिलकुल अनावश्यक है, क्योंकि अिससे अर्ध्व बहुत बढ़ जायगा। हो सकता है कि प्रायमरी स्कूलों के कुछ शिक्षक अितने कमजोर हों, कि थोडे समय में वे अइन विषयों को सीख ही न सकें। लेकिन जो लड़के मैट्रिक तक पढ़े होंगे, अुन्हें सगीत, चित्रकला, कवायद और हुनर-अुद्योग के मूल तत्त्वों को सीखने में तीन महीने से ज्यादा समय न लगाना चाहिये। जब अेकवार वे अइन विषयों का प्राथमिक ज्ञान प्राप्त कर लेंगे तो फिर पढाते-पढाते भी अपने अिस ज्ञान में बराबर तरक्की कर सकेंगे। लेकिन अिसमें शक नहीं कि यह काम तभी हो सकता है जब शिक्षकों में राष्ट्र के पुनरुत्थान के लिअे अपनी योग्यता को बराबर बढ़ाते रहने की आतुरता हो और अुत्साह हो।
('हरिजन', ११ सितम्बर, १९३७)

स्वावलम्बी शिक्षा

मद्रास से डॉ० अ० लक्ष्मीवति लिखते हैं :—

“मैंने मिशनरियों द्वारा संचालित कुछ संस्थाओं देखी हैं। अिनमें मद्रसे सिर्फ़ नुवह लगत्रे हैं और शाम को विद्यार्थियों से छेती का अथवा किसी दस्तकारी का काम लिया जाता है। जैसा और जिनना जिसका काम होता है, अुसके अनुसार अुसे मजदूरी भी दी जाती है। अिस प्रकार संस्था को न्यूनाधिक परिणाम मे स्वावलम्बी बनाया जाता है। विद्यार्थी जब स्कूल से पास होकर निकलते हैं, तो अुन्हें अिस बात की चिन्ना नहीं रहती, कि कहाँ जायेंगे और क्या करेंगे। क्योंकि कम-से कम अितनी शिक्षा तो अुन्हें मिल ही जाती है, कि वे अपनी गुजर-बसर के लिअे कमा-छा लें। सरकारी शिक्षा-विभाग की जो पाठशालाओं अेक ही ढंग से और नीरस रीति से काम करती हैं, अुनके मुकाबले अिस तरह की पाठशालाओं का वातावरण त्रिलकुल ही भिन्न होता है। अिन पाठशालाओं में लड़के अधिक स्वस्थ पाये जाते हैं। अुनको अिस बात की छुशी रहती है कि अुन्होंने कुछ-न-कुछ अुपयोगी काम किया है। अुनके शरीर की गठन भी मजबूत होनी है। छेती के मौसम में ये पाठशालाअे कुछ समय के निअे बन्द रक्खी जाती हैं, क्योंकि अुन दिनों विद्यार्थियों की सारी शक्ति का अुपयोग छेती के काम में करना पड़ता है। शहरों में भी जिन लड़कों का रुझान व्यापार-शंघे की तरफ हो, अुनको वैसे धन्धों में लगाना चाहिये, जिससे वे अपने काम में विविधता का अनुभव कर सकें। जो लड़के गरीब हों, या जो पाठशाला द्वारा अपने भोजन का प्रबन्ध करना चाहते हों, अुन्हें सुबह की पढ़ाई के दरम्यान आध घंटे की छुट्टी में अेक बार छाने को दिया जाना चाहिये। अिस अुपाय से गरीब लड़के पाठशालाओं में दौड़े-दौड़े आयेंगे और अुनके मा-बाप भी अुन्हें नियमित रूप से मदगसे में जाने के लिअे प्रोत्साहित करते रहेंगे।

“अगर आधे दिन की पाठशाला की यह योजना मंजूर कर ली जाये, तो अिन पाठशालाओं में काम करनेवाले कत्री शिक्षकों का अुपयोग गाँव के बालिग

स्त्री-पुरुषों की साक्षरता बढ़ाने में किया जा सकता है, और इसके लिये अलग से कुछ धर्च करने की कोशिश आवश्यकता नहीं रहती है। मकानों का और पढ़ाई के दूसरे सामान का भी इसी तरह उपयोग किया जा सकता है।

“मैं मद्रास के शिक्षा-मंत्री से मिला हूँ, और मैंने उन्हें एक पत्र भी लिख कर दिया है। इस पत्र में मैंने लिखा है कि हमारी वर्तमान पीढ़ी की गिरती हुई तन्दुरुस्ती का मुख्य कारण पाठशाला का अनुविधाजनक मन्व्य है। मेरे विचार में, हमारे सभी मदरसों और कॉलेजों की पढ़ाई का समय सुबह ६ से ११ तक होना चाहिये। मदरसों में चार घंटे की पढ़ाई काफी सन्धी जानी चाहिये। लड़के दुपहर का समय अपने घरों में बितायें, और शाम का खेल-कूद, कसरत और कवायद वगैरा में। कुछ लड़के जीविकोपार्जन के काम में और कुछ अपने माता-पिता की सहायता करने में इस समय का भ्रुयोग करें। इस तरीके से विद्यार्थी माँ-बाप के सम्पर्क में ज्यादा रहेंगे। मैं समझता हूँ, किसी भी धवे की शिक्षा के लिये अथवा सम्पन्नता के कुशलता के विकास के लिये इस चीज की जरूरत है।

“अगर हम इस बात को मान लें कि नागरिकों के शरार की सुदृढता ही राष्ट्र की सुदृढता का आधार है, तो मेरे सुझावे हुअे परिवर्तन, दीखने में क्रांतिकारी होते हुअे भी, हिन्दुस्तान की रहन-सहन और यहाँ की आगोहवा के अनुकूल ठहरेंगे, और अधिकांश लोग अिनका स्वागत भी करेंगे।”

डॉ. लक्ष्मीपति ने पाठशालाओं की पढ़ाई का समय सिर्फ सुबह ही रखने के सम्बन्ध में जो सूचना की है, अुनके बारे में शिक्षा विभाग के अधिकारियों से सिफारिश करने के सिवा, मैं और कुछ नहीं कहना चाहता। अुन्होंने अपने पत्र में अुन संस्थाओं का जिक्र किया है जो न्यूनाधिक अश में स्वावलम्बी हैं। अगर ये संस्थाओं अपना कुछ धर्च या पूरा धर्च निकालना चाहती हैं, और विद्यार्थियों को भी समाज के लिये अुपयोगी बनाना चाहती हैं, तो सिवा इसके वे और कुछ कर भी नहीं सकतीं। फिर भी मैं देखता हूँ कि मेरी सूचना से कुछ शिक्षा-शास्त्रियों को आघात पहुँचा है। वजह इसकी यह है कि आज जो कुछ चल रहा है, अुसके सिवा शिक्षा की दूसरी किसी पद्धति का अुन्हें पता ही नहीं है। शिक्षा को स्वावलम्बी बनाने का विचार ही अुन्हें शिक्षा के बारे में महत्त्व को घटानेवाला मालूम होता है। स्वावलम्बन की सूचना में वे केवल

अर्थोपार्जन की दृष्टि को ही मुख्य समझते हैं। आजकल मैं एक पुस्तक पढ़ रहा हूँ, जिसमें यहूदियों के शिक्षण विषयक एक प्रयोग का वर्णन है। इस पुस्तक में यहूदी पाठशालाओं में दिये जानेवाले अद्योग-धंधों के शिक्षण के विषय में लेखक ने इस प्रकार लिखा है।

“असलिये हाथ का काम करने में वे आनंद का अनुभव करते हैं; इसके साथ ही बौद्धिक काम भी होते रहते हैं, जिसमें हाथ की यह मेहनत अजरती नहीं और चूंकि इसके साथ देशभक्ति का आदर्श भी सामने रहता है, असलिये यह शिक्षण बहुत श्रुदान बन जाती है।”

अगर हमें सुयोग्य शिक्षक मिल गये, तो वे हमारे बालकों को शरीरश्रम का महत्त्व और गौरव समझायेंगे। बालक शरीर-श्रम को बुद्धि के विकास का एक अविभाज्य अंग और साधन मानना सीखेंगे और यह समझने लगेंगे कि अपनी मेहनत से अपनी पढ़ाई का धर्च चुकाने में देश की सेवा है। मेरी अिन सब सूचनाओं का निचोड़ यह है कि बालकों को जो दस्तकारियों सिखायी जायेंगी, वे अुनके किसी प्रकार का अुत्पादक काम कराने की मंशा से नहीं, बल्कि अुनकी बुद्धि का विकास करने के धयाल से सिखायी जायेंगी। इसमें कोअी शक नहीं कि अगर सरकार सान से चौदह बरस की अुम्र के बच्चों की पढ़ाई को अपने हाथ में ले, और अुत्पादक कार्यों द्वारा अुनके शरीर और मन का विकास करे, तो ये पाठशालाओं अवश्य ही स्वावलम्बी बननी चाहिये। अगर ये स्वावलम्बी नहीं बन सकतीं, तो मैं कहूंगा कि या तो ये पाठशालाओं ही नहीं हैं, या अिनमें पढ़ानेवाले शिक्षक निरे बेवकूफ हैं।

मान लीजिये कि हरअेक लड़का और लड़की यन्त्र की तरह नहीं, बल्कि दिमागी सूझ-बूझ के साथ काम करे, और किसी निष्णात मनुष्य की निगरानी में सबके साथ मिलकर दस्तकारी सीखने में दिलचस्पी दिधाये, तो अपनी पहले साल की पढ़ाई के बाद अुनके अिस सामूहिक श्रम की कीमत फी घंटा अेक आना होनी चाहिये: यानी गेज चार घंटे के हिसाब से महीने में २६ दिन काम करके हरअेक बालक प्रति मास ६॥ रु. कमायेगा। अब सवाल सिर्फ यह है कि अैसे लाभदायक श्रम में लाखों बालकों को लगाया जा सकेगा या नहीं? अेक साल की तालीम के बाद अगर हम अपने बालकों को अिस योग्य न बना सकें, कि वे फी घंटा अेक आना के हिसाब से काम करके अपनी बनायी चीजें बाजार में अिस

भाव से वेच सके, तो समझना चाहिये कि हमारी वृद्धि का दिवाजा निकर गया ! मैं जानता हूँ कि हिन्दुस्तान के गाँवों में देहाती लोग कहीं भी फी घंटा अके आना नहीं कमाते । जिसकी वजह यह है कि गरीब और अमीर के बीच इस देश में आज जो जमीन आसमान का फर्क है, उसमें न तो हमें कोई विपमता मालूम होती है, और न वह हमें धरतता ही है । दूसरा कारण यह है कि शहरवाले, शायद अनजान में, गाँवों का शोषण करने में अंग्रेजी हुकूमत के साथ मिल गये हैं ।

('हरिजन', ११ सितम्बर, १९३७)

शरीरश्रम क्या है ?

मध्यरात के शिक्षा-मंत्री श्री० रविशंकर शुक्ल अपने शिक्षा-विभाग के डाइरेक्टर मि० औशन और मि० डी-सिलवा के साथ अपने यहाँ के सभी शिक्षा-शास्त्रियों को लेकर पिछले हफ्ते गाधीजी से मिलने आये थे । आजकल की शिक्षा प्रणाली में जो क्रांति गाधीजी कराना चाहते हैं, उसकी दिशा में, प्रयोग शुरू करने से पहले वे गाधीजी से उनके विचार समझ लेना चाहते थे । गाधीजी ने उनसे कहा : 'बालक राज्य से जो कुछ पाते हैं, उसका कुछ हिस्सा राज्य को वापस देने का तरीका उन्हें सिखाकर मैं शिक्षा को स्वावलम्बी बनाना चाहता हूँ । आप जिसे आज प्राथमिक और माध्यमिक यानी हाईस्कूल की शिक्षा कहते हैं, उन दोनों को मैं जोड़ देना चाहता हूँ । मेरा तो यह दृढ़ विश्वास है कि आज हाईस्कूल में हमारे बच्चों को अंग्रेजी के टूटे-फूटे ज्ञान के साथ गणित, इतिहास और भूगोल के अधुले ज्ञान को छोड़कर और कुछ नहीं मिलता । उनमें कुछ विषयों को तो वे प्राथमिक पाठशालाओं में मात्राया द्वारा सीख चुके होते हैं । आप जिन विषयों की शिक्षा आज देते हैं उन्हें कायम रखकर निर्र अंग्रेजी को पाठ्यक्रम से हटा दें, तो बालकों की सारी पढाई को ११ के बदले ७ वर्षों में पूरी कर सकते हैं, और जो मेहनत मजदूरी या शरीरश्रम का काम आप उनसे लेंगे, उनसे राज्य को काफी आमदनी भी हो सकती है । इस शरीरश्रम को सगरी शिक्षा के केन्द्र में रखना पड़ेगा । मैंने सुना है कि मि० अबट और मि०

बुद्ध ने गांधी जी शिक्षा के एक महत्त्वपूर्ण अंग के रूप में शारीरिक श्रम की उपयोगिता को स्वीकार किया है। मुझे धृष्टी अिस बात की है कि प्रतिष्ठित शिक्षा-शास्त्री मेरी बात का समर्थन करते हैं। लेकिन मैं नहीं जानता कि जिस तरह का चार शारीरिक श्रम पर मैं देता हूँ, वैसा ही वे भी देते हैं या नहीं। क्योंकि मैं तो कहता हूँ: “मन का विकास हाथ-पैर की अिस शिक्षा में स्कूल के संग्रहालय के लिअ चीजें बनाने या निकम्मे धिलौने तैयार करने का समावेश नहीं होता। बाजार में विक्रम योग्य चीजें ही बननी चाहिये। कल-कारधानों के आरम्भकाल में बालक चायुक या कोड़े के डर से काम करते थे; अिन स्कूलों में वे ऐसा नहीं करेंगे। बल्कि वे अिसलिअे काम करेंगे कि अुससे दिलचस्पी है, और अुनका बुद्धि का विकास होता है।”

मि० डी-सिलवा ने कहा: “मैं अिस बात को मानता हूँ कि शिक्षा सृजनात्मक कार्यों द्वारा दी जानी चाहिये: लेकिन सवाल यह है कि छोटी अुअ्र के अुकुमार बालक बड़ों के साथ कैसे होइ कर सकते हैं?”

“बालक बड़ों के साथ होइ नहीं करेंगे। अुनकी बनायी हुअी चीजों को राज्य अरीद लेगा और अुन्हें बाजार में बेचेगा। आप अुन्हें अैसी चीजें बनाना सिखाअिये, जो सचमुच अुपयोगी हों। अुदाहरण के लिअे अिस चदाअी को ले लीजिये। अर में जिस काम को करते हुअे अुनका दिल अुचाट होता है, अुसीको स्कूल में वे बुद्धि-अुर्वक करेंगे। आज आप जो शिक्षा देते हैं, वह जब स्वावलंबी और स्वयंस्फूर्तिवाली बन जायेगी, तभी यह महाअटिल अदन भी सरल हो जायेगा।”

“लेकिन बालकों को अिस तरह की शिक्षा दे सकने से पहले हमें शिक्षकों की मौजूदा पीढी को मिटा देना होगा।”

“नहीं। अिसमें संधिकाल के बीच की स्थिति रअनी ही नहीं है। आपको तो यह काम शुरू कर देना है, और अिसे करते-करते नये शिक्षक भी तैयार करने हैं।”

अिस तरह की थोड़ी बातचीत के बाद, गांधीजी ने अिन मित्रों को सलाह दी कि वे नवभारत विद्यालय के आचार्य श्री आर्यनायकम् से, डॉ. भारतन् कुमारप्पा से, काका साहब से और दूसरे अनुभवी शिक्षा शास्त्रियों से, जो वर्धा में मौजूद

हैं, मिलें। इस लेख के लिखते समय वे अंक व्यावहारिक योजना तैयार करने के विषय में बहुत ही अपयोगी चर्चा कर रहे हैं। आशा है, अनुकी इस चर्चा का परिणाम कुछ ही दिनों में मालूम हो सकेगा।

अस बीच, गाधीजी शारारिक श्रम का जो अर्थ करते हैं, अम पर अधिक प्रकाश डालने में सहायक होनेवाली कुछ बातें नीचे देना चाहता हूँ। अक सञ्जन कुछ वर्षों से अपने स्कूल में हाथ-पैर की और साकपरता की शिकपा साथ-साथ देते रहे हैं, गाधीजी ने अनुके नाम जो पत्र लिखा है, अुसमें वह कहते हैं :

“अस सिद्धान्त को, कि क्ताअी और पिंजाअी आदि बौद्धिक शिकपा के साथ न होने चाहिये, आप शायद टीक-से पचा नहीं पाये हैं। आपने अुसे बौद्धिक पाठ्यक्रम के पूरक के रूप में अपनाया है। में चाहता हूँ कि आप अिन दोनों के भेद को समझ ले। जैसे : अक बढअी मुझे बढअीगिरी सिधाता है। में अुससे अस चीज को यंत्र की तरह सीध लूंगा और पलतः कभी तरह के औजारों का अुपयोग करना भी सीध जाअूंगा। लेकिन अुससे मेरी बुद्धि का विकास शायद ही हो सकेगा। लेकिन अिसी चीज को जब मैं किसी बढअीगिरी के शास्त्र को जाननवाले शिकपक से सीधूंगा, तो वह बढअीगिरी के साथ-साथ मेरी बुद्धि का भी विकास करता चलेगा। अैसा करते करते मैं अक होशियार बढअी ही नहीं, बल्कि अिजीनियर भी बन जाअूंगा। क्योकि वह कुशल बढअी मुझे गणित सिधायेगा, तरह-तरह की लकडियों का भेद समझायेगा; कौनसी लकड़ी कहां से आती है, असका पता देगा और अस प्रकार भूगोल के साथ धेती का भी थोड़ा ज्ञान करा देगा। वह मुझे अपने औजारों के चित्र बनाना भी सिधायेगा और अस तरह प्राथमिक ज्यामिति का और गणित का ज्ञान करायेगा। हो सकता है कि आपने केवल वाचन-लेखन द्वारा दिये जानेवाले बौद्धिक शिकपण का हाथ-पैर के साथ मेल न मिलाया हो। मुझे बचूल करना चाहिये कि अब तक तो मैंने यही कहा कि हाथ-पैर की शिकपा बुद्धि की शिकपा के साथ साथ दी जानी चाहिये और राष्ट्रीय शिकपा में अुसका मुख्य स्थान होना चाहिये। लेकिन अं में यह कहता हूँ कि बुद्धि के विकास का मुख्य साधन हाथ-पैर की शिकपा होनी चाहिये। जिस कारण से मैं अिम निर्णय पर पहुँचा हूँ, वह यह है कि मैं देख रहा हूँ कि आज हमारे बालकों की बुद्धि का दुरुपयोग हो रहा है। हमारे लडकों को कुछ पता ही नहीं चलता कि कुल छोदने के बाद अुन्हें क्या करना

होगा । सच्ची शिक्षा तो वही कही जायेगी, जो बालकों की आध्यात्मिक, बौद्धिक और शारीरिक शक्तियों को प्रकट करती, और उनका विकास करती है । यदि उन्हें ऐसी शिक्षा मिले, तो वह वेकानगे के लिये वीम का काम दे सकती है ।”
(‘हरिजन’, ११ सितम्बर १९३७)

—महादेव देसायी

शिक्षा-मंत्रियों से—

द्रक्षिण भारत के एक हाथीस्कूल के शिक्षक ने सरकार की ओर से विद्यार्थियों पर लगाये गये कुछ प्रतिबन्धों का वर्णन करते हुये नीचे लिखे अवतरण भेजे हैं ।

“नियम ९१ : जिस विद्यार्थी को सरकार के अधिकाधिक किसी भी आन्दोलन में हिस्सा लेने के जुर्म में अदालत से सजा हुई है, पहले से सरकार की अधिजात लिये बिना उसे किसी स्कूल में दाखिल न किया जाय । स्कूल के किसी अफसर या नौकर को सरकार के विरुद्ध किसी भी राजनैतिक आन्दोलन में भाग न लेने दिया जाय: उसे ऐसी कोई राय जाहिर न करने दी जाय, जिससे सरकार के विरुद्ध बदगुमानी या बेवफाई के भाव फैलें । विद्यार्थियों में शामिल न होने दिया जाय ।

१०० : यदि शिक्षक या संचालक ऐसी हरकतें जारी रखें या विद्यार्थियों की ऐसी हरकतों को बढ़ावा दे, या बरदाश्त कर लें, तो उन्हें अचित्त चेतावनी दे देने के बाद शिक्षा विभाग का डाइरेक्टर उस स्कूल को या तो अमान्य कर देगा, या सरकार की ओर से ठी जानेवाली सहायता बन्द कर देगा या उस स्कूल के विद्यार्थियों को सरकारी छात्रवृत्ति की परीक्षाओं में शामिल न होने देगा, और सरकारी छात्रवृत्ति पानेवाले विद्यार्थियों को ऐसे स्कूल में दाखिल होने से रोकेंगा ।

१०१ : अगर किसी शिक्षक के सार्वजनिक भाषण विद्यार्थियों के मुकुमार मन में सरकार के प्रति अनादर पैदा करनेवाले हों, उनके व्यवस्थित विकास का

रोकनेवाले हों; नागरिक के नाते अुनकी अुपयोगिता को कम करनेवाले हों त्रिद्व्यार्थियों के भारी जीवन की प्रगति में बाधा डालनेवाले हों; या शिकषक छुट विद्व्यार्थियों को राजनैतिक सभाओं में ले जाय, या जान-बूझकर अुन्हें अैसी किसी सभा में अुपस्थित रहने को प्रोत्साहित करे. या-करता मालूम पड़े, तो यह समझा जायगा कि वह अपने कर्त्तव्य से चूका है. और अुसके अिलाफ अुनुशासन की कार्रवाअी की जायगी ।

७९ : धार्मिक पुस्तकों को छोड़कर स्कूल में अैसी किसी भी पुस्तक का कभी अुपयोग न किया जाय, जो सरकार द्वारा स्वीकृत न हो । स्कूलों में किसी पुस्तक या पुस्तकों का अुपयोग करने या न करने देने का अधिकार सरकार ने अपने हाथ में रक्खा है ।

८० : (अिस धारा के अुनुसार यह लाजिमी है कि सभी बालकों को टीका लगा हुआ हो । यद्यपि आजकल अिसपर कोअी अमल नहीं होता, फिर भी जरूरी है कि अिसे रद्द ही करा दिया जाय ।)

सरकार द्वारा स्वीकृत स्कूलों पर राष्ठीय झण्डा न फहराया जाय । कन्पाओं के अन्दर राष्ठीय नेताओं की तस्वीरें न लटकायी जायें । जिस स्कूल के विद्व्यार्थी परीक्षा के समय प्रश्नों के जवाब में राष्ठीय विचार प्रकट करें, अुन्हें सजा दी जाय । ये और अैसे कअी सरकारी गश्ती हुकम अब तक कायम हैं ।

सरकार को अब यह तरिका अुछिन्तयार करना चाहिये कि शिकषक मण्डल की राय जाने बिना पाठ्यक्रम में कोअी परिवर्तन न किया जाय । मद्रास में अेक सभा 'दक्षिण-भारत शिकषक-मण्डल' है । अिस मण्डल ने पहले की सरकार की अुस नीति को निन्दनीय बताया है, जिसके अुनुसार चौथे दर्जे की परीक्षा वह छुट लेती थी ।

जिन प्रान्तों की मातृभाषा हिन्दी न हो, अुनमें अिस विषय को अधिक प्रोत्साहन दिलाने के लिये हिन्दी अध्यापकों को दूसरों की अपेक्षा अधिक आर्थिक सहायता दी जानी चाहिये, जिससे अिस विषय को स्थान देने में सचालकों का दिल बड़े । हिन्दी-प्रचारकों को अुर्द्ध लिपि का व्यावहारिक ज्ञान प्राप्त कर लेना चाहिये ।

मद्रास सरकार का अेक नियम है कि हेडमास्टरों को पाँच वर्ष के अन्दर पाठ्य पुस्तकें न बदलनी चाहिये । अिस नियम में छात्रों के मॉ-बाप को कोअी

आर्थिक लाभ या क्रिफायत नहीं हो सकती। क्योंकि जिनको भूपर के दर्जों में चढ़ाया जाता है, उन्हें तो नयी पुस्तकें खरीदनी ही पड़ती हैं; और जो फल किये जाते हैं; वे अधिकतर दूसरे मदरसों में दाखिल हो जाते हैं, जहाँ बिलकुल दूसरी पाठ्य पुस्तकें होती हैं। दिन नियमों की ७९ वीं धारा के कारण कार्य-शक्ति की गति रुकती है, और राष्ट्रीय विचारों की पुस्तकें चुनी नहीं जा सकतीं।

अस आशय की सूचना तुम्हें ही दे दी जानी चाहिये कि दो साल के अन्दर हाथीस्कूल के सभी दर्जों में मातृभाषा ही शिक्षा का माध्यम बन जाये। छोटे दर्जों में आजकल के चौथे दर्जों के बराबर अंग्रेजी सिधायी जानी चाहिये। अंग्रेजी की पढाई का समय कम कर देना चाहिये, और उसके अछिछक वर्ग छोले जाने चाहिये। पाँचवीं कक्षा के पहले और दूसरे वर्ग में अंग्रेजी के बदले हिन्दी दाखिल की जानी चाहिये और गणित की पढाई कम कर देनी चाहिये। अिससे हिन्दी की तरफ यथेष्ट ध्यान दिया जा सकेगा, और आज जो फिजूल की चीजें सिधायी जाती हैं, उनकी जगह हाथ के अुद्योगों की सच्ची शिक्षा दाखिल की जा सकेगी।

९९ वीं और १०० वीं दण्डवाली धाराओं में भी जाये और उनके बदले ये तीन नियम बनाये जायें कि हेडमास्टर अपने विद्यार्थियों को प्रत्यक्ष सामाजिक कार्य द्वारा नागरिक कर्तव्यों का पालन करने की, सफाई, स्वास्थ्य और आहार सम्बन्धी ज्ञान की और वर्तमान समय के गजनेतिक और आर्थिक प्रश्नों की शिक्षा दें। अगर ऐसा किया गया तो अवांछनीय और अज्ञानजन्य आन्दोलन अपने आप टव जायेगे।

अिनमें से अधिकांश रुकावट तो अेक मिनट की भी ढेर किये बिना हटा दी जानी चाहिये। क्या विद्यार्थी और क्या शिक्षक, किसी के भी मन पिंजरो में बन्द न किये जाने चाहिये। जो मार्ग शिक्षक को अथवा सरकार को अच्छे-से-अच्छा मालूम होता है शिक्षक विद्यार्थियों को उसी मार्ग पर ले सकता है। अितना कर चुकने पर फिर अुसे कोअी अधिकार नहीं रह जाता कि वह अपने विद्यार्थियों के विचारों या भावों को दबाये। अिसका यह मतलब नहीं कि विद्यार्थियों पर किसी भी प्रकार का अंकुश ही न हो। बिना नियम पालन या अनुशासन के तो कोअी भी स्कूल नहीं चल सकता। लेकिन विद्यार्थियों के सर्वतोमुखी विकास पर कृत्रिम अंकुश रकखा जाना है, अुसका नियम-पालन या

अनुशासन के साथ कोअी सम्बन्ध नहीं है। जहाँ जाम्मी ने काम लिया जाता है, वहाँ तो यह अकदम असम्भव है। मत्र तो यह है कि आज तक हमारे छात्र किस प्रकार के वातावरण में रहते हैं, वह स्पष्ट ही अराष्ट्रीय रहा है। अब अिस तरह का वातावरण मिट जाना चाहिये और विद्यार्थियों को यह समझना चाहिये कि अपने अन्दर राष्ट्रीय भावना को बढ़ाना पाप नहीं, पुण्य है, सदाचार है।

('हग्गिन.' १८ सितम्बर. १९३७)

आजकल गाधीजी का स्वास्थ्य अच्छा नहीं है, और अन्हें पूरा-पूरा आगम करने की आवश्यकता है। फिर भी, जो कोअी भी सज्जन, जिन्होंने स्वावलम्बी शिक्षा के अुनके सिद्धात पर कुछ सोचा है, अुसकी चर्चा के लिये अुनके पास आते हैं या अिस नये प्रयोग को सफल बनाने में अपनी ओर से कुछ करने की अिच्छा प्रकट करते हैं, अुनके साथ अिस विषय की चर्चा करने की तत्परता वे बराबर बताते रहते हैं। दुर्बल स्वास्थ्य के कारण चर्चाओं कम होती हैं, सक्रियप्ट होती हैं, लेकिन हरअेक चर्चा से कुछ-न-कुछ नअी जानने योग्य चीज निकलती है। और जब-जब गांधीजी अिस विषय की चर्चा करते हैं, तब-तब अेक-न-अेक नअी मूचना अथवा नया प्रकार डालनेवाली बात कहते हैं। अेक बार अुन्होंने कहा कि कोअी यह न समझे कि स्वावलंबी शिक्षा की कल्पना संपूर्ण शराब-बंदी के कारण अुत्पन्न हुआ है; और फिर कहने लगे : " आपको अिस दृढ़ विश्वास के साथ ही आरंभ करना चाहिये कि आमदनी हो या न हो, शिक्षा दी जाये या न दी जाये, फिर भी सपूर्ण शराब-बंदी तो करनी ही होगी। अिसी तरह आपको यह दृढ़ अदृधा रखकर श्रीगगेश करना चाहिये, कि हिन्दुस्तान के गाँवों की आवश्यकताओं को देखते हुअे, अगर हम गाँवों की शिक्षा को अनिवार्य बनाना चाहते हैं, तो वह शिक्षा स्वावलम्बी ही होनी चाहिये। "

अेक शिक्षा-शास्त्री, जो गांधीजी से चर्चा कर रहे थे, बोले : " पहली अदृधा तो मेरे मन में गहरी जड़ जमा चुकी है और अुसी को मैं बहुत बड़ी शिक्षा समझता हूँ। अतअेव शराब-बंदी को सफल बनाने के लिये शिक्षा का विलकुल ही त्याग करना पड़े तो मैं जरा भी न हिचकिचाऊँगा। लेकिन दूमरी अदृधा मेरे मन में बस नहीं रही है। मैं आज भी यह मानने को तैयार नहीं हूँ कि शिक्षा स्वावलंबी बनायी जा सकती है ! "

“मैं चाहता हूँ कि जिसमें भी आप वैसी ही श्रद्धा से काम शुरू करें। जब आप जिसका अमल शुरू करेंगे, तो जिसके साधन और मार्ग आपको सहज ही सूझने लगेंगे। जिस तरह का प्रयोग मैं छुट्टी ही करता; अब भी अगर अश्वर की कृपा रही तो मैं अपने भरसक वह सिद्ध करने की कोशिश करूँगा कि शिक्षा किस प्रकार स्वावलंबी बन सकती है। लेकिन पिछले कभी वर्षों से मेरा सारा समय दूसरे-दूसरे कार्यों में खर्च होता रहा है और शायद वे काम भी अतने ही महत्त्व के थे। लेकिन अंधर संगोत्र में रहने के कारण जिसके विषय में मुझे बहुत ही पक्का विश्वास हो गया है। अब तक हमने लड़कों के दिमाग में हर तरह की जानकारी टूटने का ही यत्न किया है; मगर जिस बात को कभी सोचा भी नहीं कि अन्तर्दिमाग कैसे खुले और किस तरह अन्तर्दिमाग की तरक्की हो। अब हमें ‘रुक जाओ!’ (हॉल्ट) कहकर शारीरिक काम द्वारा बालक को समुचित शिक्षा देने के काम में अपनी शक्तियाँ लगा देनी चाहिये। शिक्षा में शारीरिक काम का स्थान गौण न हो; बल्कि वही वैश्विक शिक्षा का मुख्य साधन रहे।”

“मैं जिस चीज को भी समझ सकता हूँ, लेकिन आप यह शर्त क्यों लगाते हैं, कि जिससे स्कूल का सब खर्च भी निकलना चाहिये?”

“जिस शर्त से हम जिस बात की परीक्षा कर सकेंगे, कि जिस तरह का शारीरिक काम कितना मूल्यवान है। चौदह वर्ष की आयु में, अर्थात् ७ साल की पढ़ाई समाप्त करने के बाद, जब बालक स्कूल से निकले, तो उसमें कुछ कमाने की शक्ति आ जानी चाहिये। आज भी गरीबों के बालक अपने-आप अपने माँ-बाप की सहायता करते हैं। अन्तर्दिमाग में यह खयाल होता है, कि अगर हम अपने माँ-बाप के साथ काम न करेंगे, तो क्या वे छावेंगे, और क्या हमें खिलायेंगे? यही अर्थ शिक्षा है। जिसी तरह सरकार सात साल की आयु में बालक को अपने कब्जे में ले, और उसे कमाऊ बनाकर वापस माँ-बाप को सौंप दे। जिस तरीके से आप शिक्षा भी देंगे और साथ ही बंकारी की जड़ को भी काटने चलेँगे। यह आवश्यक है कि किसी-न किसी धन्वे की शिक्षा बच्चों को जरूर दें। जिस मुख्य उद्योग के आस-पास आप उस शिक्षा का प्रबन्ध करेंगे, जो बालक के नैतिक, शरीर, साहित्य और कलाभिरुचि के विकास में सहायक होगी। बालक जो कारीगरी सीखेगा, उसका वह निष्ठा भी बनेगा?”

“मान लीजिये कि एक लड़का छाती-निर्माण की कला और शास्त्र की

सीधना शुरू करता है। तो क्या आप यह समझते हैं कि भ्रम कला में निर्गमन बनने के लिये उसे पूरे सात वर्ष लग जायेंगे ?

“जी हाँ; अगर वह यन्त्र की तरह न सीधे, तो सात साल जरूर लगने चाहिये। हम इतिहास के अथवा भाषा के अध्ययन के लिये सारे वर्ष क्यों धर्च करते हैं ? अिन विषयों को अवतक जो बनावटी बडप्पन दिया जाता है, क्या अुनके मुकाबिले अिस अुद्योग का महत्त्व कुछ कम है ?”

“लेकिन आप तो प्रधानतया कताअी और पिंजाअी का विचार करते हैं। अिससे तो अैसा मालूम होता है कि आप अिन स्कूलों को बुनाअीशाला बनाना चाहते हैं। किसी बालक की रुचि बुनाअी की तरफ न हो और दूसरी किसी चीज में हो, तो अुसके लिये क्या कीजियेगा ?”

“सच है; अुस दशा में हम अुसे कोअी दूसरा अुद्योग सिधायेंगे। लेकिन आपको जानना चाहिये कि अेक स्कूल में बहुत से अुद्योग सिधाने का प्रबन्ध न हो सकेगा। अ्याल यह है कि हमें हर २५ विद्यार्थियों के लिये अेक शिक्पक रखना चाहिये; और जितने शिक्पक मिले, अुतने पचीस-पचीस विद्यार्थियों की कक्षाओं या पाठशालाओं का प्रबन्ध करना चाहिये, और अिनमें से हरअेक पाठशाला में अेक-अेक अलग-अलग अुद्योग का, जैसे, बढअीगिरी, लुहारी, चमारी या मोचीगिरी का शिक्पण देना चाहिये। आपको सिर्फ अेक बात ध्यान में रखनी चाहिये कि अिनमें से हरअेक अुद्योग द्वारा हमें बालकों के मन का विकास करना है। अिसके सिवा अेक दूसरी बात पर भी मैं जोर देना चाहता हूँ—आपको शहरों का अ्याल छोड़ देना चाहिये और सारी शक्ति का अुपयोग गाँव में करना चाहिये। गाँव महासागर है और शहर अिस मागर में बूढ की तरह है। अिनीलिये अिसके सिलसिले में आप अीट वगैरा बनाने का विचार नहीं कर सकते। जो लडके अिजीनियर बनना चाहेंगे, वे सात साल की पढाअी के बाद अुच्च और विशिष्ट अध्ययन के लिये कॉलेजों में जायेंगे।

“अेक और चीज पर भी मैं जोर देना चाहता हूँ। हमारी आदत हो गयी है, कि हम गाँवों के अुद्योग-धन्धों को कोअी चीज नहीं समझते। क्योंकि हमने शिक्पा को शारीरिक श्रम से अलग रखा है। शनगश्रम को कुछ हनका ध्यान दिया गया है, और वर्णसंकरता के प्रचार के कारण आज हम कत्तिनों, बुनाहां,

बदअियों और मोर्ची वगैरा को, हलकी या गुलाम जाति का समझने लगे हैं। चूंकि हमने अुद्योग को कुछ हलका समझा, यानी बुद्धिमानों की शान के कुछ छिलाफ समझा, अिसीलिअे हमारे यहाँ क्राम्पटन और हारग्रीव के समान यंत्रशास्त्री अुत्पन्न न हुअं। यदि हमने अिन धन्धों की स्वतन्त्र प्रतिष्ठा मानी होती, और अिनके दर्जे को विद्वत्ता के समान ही अूँचा समझा होता, तो हमारे कारीगरों में से भी बड़े-बड़े आविष्कार अवश्य पैदा हुअे होते। अिसमें कोअी शक नहीं कि यंत्रों के आविष्कार के साथ-ही-साथ मिलें छड़ी हो गयीं और अुन्होंने हजारों को वेकार बना दिया। मैं मानता हूँ कि यह अेक आसुरी चीज थी। यदि हम अपनी समस्त शक्ति को गॉवों में अर्च करेगे, तो कला-कारीगरी या दस्तकारियों के अेकाग्र अभ्यास से जो शोधक बुद्धि जाग्रत होगी, वह गॉवों के तमाम लोगों की जदूरतों को पूरा करेगी।'

(‘हरिजन’, १८ सितम्बर, १९३७)

राष्ट्रीय शिक्षकों से—

जो किसी भी प्रकार की राष्ट्रीय शिक्षण-संस्थाओं का संचालन कर रहे हैं, अुन शिक्षकों से मेरी यह मूचना है कि प्राथमिक शिक्षा के बारे में आजकल मैं जो कुछ लिख रहा हूँ यदि वह अुनके गले अुतरता हो, तो वे यथाशक्ति अुस पर अमल करें, अुरुका ठीक-ठीक हिसाब रक्छें, और अपने अनुभव मुझे लिख भेजें। जो मेरी पद्धति के अनुसार पाठशाला चलाने को तैयार हों, अिस समय फुरसत में हों, अथवा जिस काम में लगे हुअे हैं, अुसे छोड़कर अिस तरह की पाठशाला का संचालन करने को तैयार हों, वे भी मुझे लिखें।

मैं मानता हूँ कि प्राथमरी स्कूलों को स्वावलम्बी बनाने के लिअे हमारी पहली नजर कनाअी वगैरा के अुद्योग पर ही पड़ती है। अिसमें कपास की चिनाअी ने लेकर बेलवूटेदार यानी नक्शादार छाटा बनाने तक की क्रियाओं का समावेश हो जाना है। अिसके लिअे फा घंटा कम-से-कम दो पैसे की मजदूरी गिनी जानी चाहिअे। स्कूल का काम पाँच घंटे का रहे, जिसमें चार घंटे मजदूरी

क और अेक घंटा अुस अुद्योग के शास्त्र को और दूसरे विषयों को, जो अुद्योगों के साथ न सिध्दाये जा सकते हैं, सिध्दाने का रहे । अुद्योग सिध्दाते समय जो विषय सिध्दाये जायेंगे, अुनमें अेक हद तक या पूरा हद तक अितिहास, भूगोल और गणित-शान्त्र का समावेश रहेगा । अिसमें भाग्य के ज्ञान का, अुसके अंग-रूप व्याकरण का और शुद्ध-शुद्ध अुच्चारण का भी समावेश होगा, क्योंकि शिकपक अुद्योग को सव प्रकार के ज्ञान का वाहन समझेगा और अुसके द्वारा बालकों की बोली को शुद्ध और स्पष्ट बनायेगा । अिस प्रयत्न में व्याकरण का ज्ञान वह सहज ही करा सकेगा । गिनने की क्रिया तो गालकों को शुरू से ही सीधनी होगी । अर्थात् ज्ञान का आरंभ गणित से होगा । सफाअी और सुघराअी कोअी अलग विषय नहीं रहेंगी । बालकों के प्रत्येक काम में सफाअी और सुघराअी होनी ही चाहिये । साफ-सुथरेपन के साथ ही वे स्कूल में प्रवेश करेंगे । अिसलिअे अिस वक्त मेरी कल्पना में अैसा अेक भी विषय नहीं आता, जो अुद्योग के साथ-साथ बालकों को न सिध्दाया जा सके ।

मेरी यह कल्पना जरूर है कि जिस प्रकार मैंने सीधने के विषयों को अलग-अलग नहीं माना है, बल्कि सबको अेक-दूसरे में ओत-प्रोत समझा है, और सबकी अुत्पत्ति अेक ही चीज से हुअी है, अुसी प्रकार शिकपक की कल्पना भी अेक ही की है । हरअेक विषय के अलग-अलग शिकपक नहीं होंगे । अेक ही शिकपक होगा । हाँ, साल के हिसाब से जरूर अलग-अलग शिकपक होंगे । यानी अगर सात दर्जे हैं, तो सात शिकपक रहेंगे । और अेक शिकपक के पास पच्चीस से ज्यादा लडके न होंगे । अगर शिकपा अनिवार्य की जाये, तो मैं यह आवश्यक मानूँगा कि शुरू ही से लडकों और लडकियों की कक्षाअे अलग-अलग रखी जायें । क्योंकि आधिर में सबको अेक ही तरह के धन्ये नहीं सीधने होंगे । अिसलिअे मैं मानता हूँ कि शुरू से अलग-अलग श्रेणियों का रहना अधिक सुविधाजनक होगा ।

अिस पद्धति में घंटों की और शिकपकों की सध्या में, और विषयों की व्यवस्था में परिवर्तन की गुंजाअिग हो सकती है । लेकिन जिस सिद्धान्त को आधार मानकर प्रत्येक शाला का संचालन होगा, अुसे अटल सन्दाकर ही मेरी कल्पना की यह पाठशाला चल सकती है । अिन सिद्धान्तों को कार्यरूप में परिणत करके किसी प्रकार के मूर्त परिणाम अभी तक चाहे न बताये जा सके

हों, लेकिन जो मंत्री इस प्रकार की शिक्षा को शुरू करना चाहते हैं, उनको अिन सिद्धांतों पर अवश्य ही श्रद्धा होनी चाहिये। चूँकि इस श्रद्धा का आधार बुद्धि होगी, इसलिये इसका स्वरूप अन्ध-श्रद्धा का नहीं, ज्ञानमयी श्रद्धा का होगा। ये सिद्धांत दो हैं —

(१) शिक्षा का वाहन कोठी भी ग्रामोपयोग अुद्योग हो और

(२) सब मिलकर शिक्षा स्वावलम्बी हो, अर्थात् शुरू के अेक-दो साल कुछ कम स्वावलम्बी भले हों, लेकिन सात साल की औसत निकालने पर आमदनी और खर्च का हिसाब बराबर होना चाहिये। मैंने इस शिक्षा के लिये सात साल माने हैं, लेकिन अिनमें घट-बढ़ हो सकती है।

(हरिजनबन्धु, १९ सितम्बर, १९३७)

बम्बई में प्राथमिक शिक्षा

अब तक मैंने जो चर्चा की है, वह गाँवों की शिक्षा के विषय में की है, क्योंकि वही सारे हिन्दुस्तान का प्रश्न है। यदि यह सीधी तरह हल हो सके, तो शहरों की कोठी आस बठिनायी न रह जाये। शहरों के विषय में मैंने अब तक इसी बजह से कुछ नहीं लिखा। लेकिन शिक्षा में रस लेनेवाले बम्बयी के अेक नागरिक का नीचे लिखा प्रश्न अुतर की अपेक्षा करता है :

“प्राथमिक शिक्षा के भारी खर्च का कोठी रास्ता निकालने में इस समय कॉंग्रेसी मंत्रिमंडल बलशाली मालूम होता है। यह सुझाया गया है कि शिक्षा का खर्च शिक्षा ही से निकल सकता है। बम्बयी-जैसे शहर में इस दिशा में किस तरह और किस हद तक बढ़ा जा सकता है, इसकी चर्चा आवश्यक मालूम होती है। कहा जाता है कि इस साल बम्बयी कॉरपोरेशन ने शिक्षा पर करीब ३५-३६ लाख रुपया खर्च करने का बजट बनाया है, और अगर सारे शहर में शिक्षा को अनिवार्य कर दिया जाये, तो इस खर्च में कभी लाख रुपयों की रकम और बढ़ जाये। शिक्षकों के वेतन में और किराये में क्रमशः बीस लाख और चार लाख से ज्यादा रकम खर्च होती है। फी विद्यार्थी सालाना खर्च की औसत

४० से ४२ रुपये तक आती है। अगर विद्यार्थी अपनी पढ़ाई के साथ साथ साल में अितने रुपयों का कान भी करके दें, तभी शिक्षा का धर्च शिक्षा से निकल सकता है। लेकिन यह होगा किस तरह?"

मेरा तो दृढ विश्वास है कि अगर बम्बई के स्कूलों में भी अुद्योग के तत्व को स्थान दिया जाय, तो अुसमे बम्बई के बालकों को और बम्बई शहर को फायदा ही पहुँचेगा। शहर में पले-पुसे बालक तोते की तरह कविता रंने और सुनायेंगे: नाचेंगे- हाव-भाव और अभिनय करके दिघा देंगे; बैड-बाजे बजा सकेंगे; कसगत-कवायद और कूच करना जानेंगे; अितिहास और भूगोल के प्रश्नों का अुत्तर देने और थोड़ा-बहुत अकगणित भी जान लेंगे। लेकिन अिसने आगे वे न बढ़ सकेंगे। हाँ, अेक बात में भूला; वे थोड़ी अग्रजी भी जरू जानते होंगे। लेकिन अेक टूटी हुयी कुर्सी को दुरुस्त करना या पटे हुअे कपड़े को सी लेना अुनके लिअे सुदिकल होगा। वे अिसे नहीं कर सकेंगे। अैसे मानलों में हमारे शहर के लडके जितने अपंग या निकम्मे पाये जाते हैं, अुतने अपंग लडके दक्षिण अॉफ्रिका और अिंगलैड की अपनी यात्राओं में मेने कहीं नहीं देजे।

अिसलिअे मैं तो मानता ही हूँ कि अगर जहरो में भी अुद्योग द्वाग शिक्षा दी जाये, तो अुससे बालकों को वेहद लाभ होगा। और, पूरे ३५ लाख रुपये नहीं, तो अुनका अेक बड़ा हिस्सा जरूर बच रहेगा। ४२ रु. के बदले पी बालक साल के ४० रु. का धर्च भी मान लें, तो यह कहा जा सकता है कि बम्बईवाले ८७ ५०० बालकों को पढाते हैं। अगर १० लाख की बन्ती हो, तो बालकों की सध्या कम-से-कम डेढ लाख होनी चाहिये। अिसका मतलब यह हुआ कि लगभग ६२,००० बालक बिना शिक्षा के रह जाते हैं। अगर यह मान लें कि ये सब गरीब नहीं हैं, और बहुतेरे धानगी मदरसों में जाते हैं, तब भी ५६,००० बालक रह जाते हैं। अिनके लिअे आज के हिसाब में २२,२४००० रुपयों की जरूरत होगी। बम्बई कच तो अितने रुपयों का प्रबन्ध करे, और कब अिन सब बालकों को पढावे? और क्या पढावे?

मैं मानता हूँ कि शिक्षा अनिवार्य और मुफ्त होनी ही चाहिये। लेकिन बालकों को अुपयोगी अुद्योग सिघाकर अुसके द्वाारा ही अुनके शरीर और मन का विकास किया जाना चाहिये। मैं अिसमे भी पैसे का जो हिसाब लगाता हूँ, वह अनुपयुक्त न सम्झा जाना चाहिये। अर्थशास्त्र नैतिक और अनैतिक, दोनों

प्रकार का होता है। नैतिक अर्थशास्त्र के दोनों पहलू एक-से होते हैं, जब कि अनैतिक में जिसकी लाठी उसकी भैंसवाली बात होती है। उसके विस्तार का सारा दारोमदार उसकी ताकत पर है। अनैतिक अर्थशास्त्र जिस तरह बातक है, उसी तरह नैतिक आवश्यक है। उसके अभाव में धर्म की परछा को और उसके पालन को मैं असंभव समझता हूँ।

मेरा नैतिक शास्त्र मुझे जरूर ही यह मुझाता है कि बम्बयी के बालक हर महीने हँसते-खेलते तीन रुपये का काम करके दें। अगर चार घंटे काम करे और हर घंटे के दो पैसे भी घर लें, तो महीने के २५ दिनों में वे ५० आने का काम करेंगे, यानी हर महीने स्कूल में रहकर रु. ३-२-० कमा लेंगे।

यह मानने की कोशिश नहीं मालूम होती कि जब शिक्षा के ढंग पर अद्योग सिखाया जायेगा, तो बालक काम के बोझ से दब जायेंगे। नाम-मात्र के शिक्षक तो इतिहास, भूगोल-जैसे सरल और दिलचस्प विषयों को भी ऐसे ढंग से सिखाते हैं, कि लड़कों का दिल धुबने लगता है। लेकिन मैंने अपनी आँखों देखा है, कि जो सच्चे शिक्षक होते हैं, वे अपने शिष्यों को हँसते-खेलते अद्योग सिखाते हैं। मैं आशा रखता हूँ कि कोशिश मुझसे यह सवाल न करेगा कि ऐसे शिक्षक कहाँ से आयेंगे। एक चार जब किसी चीज को हम करने योग्य मान लेते हैं, तो फिर उसके करनेवालों को तैयार करना सहज ही उन व्यक्तियों और संस्थाओं का धर्म हो जाता है, जो उस चीज को मानती हैं। इसमें शक नहीं कि ऐसे शिक्षकों को तैयार करने में थोड़ा समय चला जायगा। लेकिन आजकल के अनुपयुक्त शिक्षण के निर्माण में और उनके लिये शिक्षक तैयार करने में जितना समय खर्च हुआ है, उसका शतांश भी इसमें खर्च नहीं होगा। और पैसे का खर्च तो उसके मुकाबले कम होगा ही। अगर बम्बयी शहर की म्युनिसिपैलिटी का कारोबार मेरे हाथ में हो, तो ऐसे शिक्षण-शास्त्रियों की एक छोटी-सी समिति स्थापित करूँगा, जिन्हें मेरी कल्पना में थोड़ी भी श्रद्धा है, और उनसे यह आशा रखूँगा कि वे एक महीने के अन्दर अपनी योजना बनाकर दें, ताकि तुरन्त ही उसे अमल में लाया जा सके। इसमें यह विश्वास अवश्य आ जाता है कि मुझे अपनी इस कल्पना की शक्यता में अटल श्रद्धा है। अंधार ली हुई श्रद्धा से आजतक कोशिश अच्छे और बड़े काम नहीं हुआ।

एक प्रश्न रह जाता है। शहरों में कौन-से अुद्योग सहूलिप्त के साथ सिजाये जा सकते हैं ? मेरे पास तो अिसका अुत्तर भी तैयार ही है। नै हिन्दुस्तान के गाँवों को सबल और सुपुष्ट देअना चाहता हूँ। आजकल तो गाँव शहरों के लिअे जीते हैं। अुन पर निर्भर करते हैं। वह अनर्थ है। शहर गाँवों पर निर्भर करने लगे, अपने बल को गाँवों से प्राप्त करें, अर्थात् गाँवों से लाभ अुठाने के बदले स्वयं गाँवों को लाभ पहुँचायें, तो हनारा मतलब सिद्ध हो और अर्थ-शास्त्र नैतिक बने। अैसे शुद्ध अर्थ की सिद्धि के लिअे शहरों बालकों के अुद्योग का देहाती बालकों के साथ सीधा सम्बन्ध होना चाहिये। अिसके लिअे अिस समय, मुझे जो कुछ सूझ रहा है, सो तो गिजाअी से लेकर कनाअी तक के अुद्योग हैं। आज भी कुछ अिसी तरह हो रहा है। गाँवों से कपास आती है, और मिलों में कपड़ा बुना जाता है। अिसमें शुरु से आखिर तक धन की बरवादी की जाती है। कपास ज्यो-त्यों बोयी जाती है, जैसे-तैसे बीनी जाती है और अुसी तंग से साफ भी की जाती है। किसान अिस कपास को अधिकतर घास सहकर राकपसी जीनों में बेचते हैं; वहाँ दिनौले अलग होते हैं, कपास कुचली और अधमरी की जाती है और फिर वह गाओं में ब्रधकर मिलों में पहुँचायी जाती है। वहाँ वह धुनी जाती है, कतती है और बुनी जाती है। ये सारी क्रियाअें अिस तरह होती हैं, कि कपास के सब को जलकर अुत्ते निर्जीव बना देती हैं। मेरी अिस भाग से कोअी द्वेष न करे। कपास में जीव तो है ही। अिस जीव के प्रति ननुप्य या तो कोमलता का व्यवहार करता है या राकपसी। आजकल के व्यवहार को नै राकपसी व्यवहार मानता हूँ।

कपास की कुछ क्रियाअे गाँवों और शहरों, दोनों में हो सकती हैं। अैसा होने पर ही शहर और गाँव का संबन्ध नैतिक और शुद्ध बन सकता है। अिससे दोनों की वृद्धि होती है, और आजकल की अव्यवस्था, भय, शंका और द्वेष या तो निर्मूल हो जाते हैं, या निस्तेज पड जाते हैं। अिस प्रकार गाँवों का पुनरुद्धार हो सकता है। अिस कल्पना को अमली रूप देने में बहुत थोड़े अर्न की जरूरत रहती है। बड़ी आसानी से अिससे मूर्त्त रूप दिआ जा सकता है। परदेशी बुद्धि या परदेशी यंत्रों की आवश्यकता नहीं रहती। देश की अलौकिक या असाधारण बुद्धि भी आवश्यक नहीं होती। देश में अेक ओर पौर गरीबी और दूसरी ओर अनीरी का जो दौर चल रहा है, वह मिट सकता है। दोनों से देश

हो सकता है। और लड़ाई-झगड़े का व धून-धराबी का जो डर हमेशा हम पर सवार रहता है, वह दूर हो सकता है। लेकिन विल्ली के गले में घंटी कौन बांधे ? बम्बयी कारपोरेशन का दिल मेरी कल्पना की ओर किस तरह रुजू हो ? बनिम्बत अिसके कि यहाँ सेगोंव में बैठे बैठे मैं अिसका जवाब दूँ, अिस पत्र के लेखक, बम्बयी के यह विद्या-प्रेमी नागरिक ही ज्यादा अच्छी तरह दे सकते हैं।

(हरिजन-बंधु, २६ सितम्बर, १९३७)

स्वावलम्बी पाठशालाएँ

‘हमारी वर्तमान आर्थिक स्थिति का मुख्य स्वरूप यह है कि देश की साधन-सामग्री पर आधार रखनेवाले लोगों की संख्या का बोझ बढ़ता जाता है। अुटाहरण के लिये हिन्दुस्तान में ऐसे विशाल भू-भाग नहीं हैं, जिनका पता अब तक न लगाया गया हो। अिसी तरह हमारे देश में अुपनिवेशों की और प्रुँजी की भी अधिकता नहीं है। अिसलिये हमारी मौजूदा साधन-सामग्री से तैयार माल पैदा करने का काम अुन्हीं लोगों को सौंपा जाना चाहिये, जिन्होंने अिसकी आस शिकपा पायी हो। अगर १०० आदमी जमीन के सौ अलग-अलग टुकड़ों को जोतते हैं, तो सिर्फ ५० आदमियों का जरूरत को पूरा करनेवाला अनाज पैदा करते हैं। लेकिन अगर ये सभी टुकड़े मिला दिये जायें और २० निष्णात आदमी अिस पर धेती करें, तो यही जमीन १०० आदमियों का निर्वाह कर सकती है। आजकल ऐसे आविष्कार हुअे हैं, जिससे मजदूर के गृह-जीवन को अस्त-व्यस्त किये बिना, और अुसकी स्वतन्त्रता को कुचले बिना, अुसकी अुत्पादन-शक्ति बढ़ायी जा सकती है। अिसलिये अब अिस बात की आस जरूरत पैदा हो गयी है कि अधिक लोगों को काम करने से रोका जाय। ५० साल की अुमर के बाद लोगों को पेंशन दे देने के रिवाज से बहुत नुकसान हो रहा है; क्योंकि साधारण मनुष्य की मानसिक और शारीरिक शक्ति का अिस अुमर के बाद ही अधिकाधिक विकास होता है। अिसलिये मुनासिब तो यह है कि जबतक लोग पूरी तालीम पाकर तैयार न हो जायें, अुन्हें गृह-जीवन में प्रवेश करने से रोका जाय !

“हिन्दुस्तान की अवनति का मुख्य कारण यह है, कि वहाँ मजदूर अपने जीवन का आरम्भ बहुत ही पहले करते हैं। बच्ची अपने लड़के को अपने धन्वे में अितनी जल्दी दाखिल करता है कि लड़का १२ वर्ष की अुमर में अपनी अपार्जन-शक्ति की चरमसीमा तक पहुँच जाता है। अिसके बाद वह शादी करता है, और कुछ ही समय के अन्दर अपना घंघा शुरू कर देता है। अिसके कारण अुष्पादन और विभाजन के नये तरीके अुसके दिमाग में अुतर ही नहीं पाते। अुसको अिस बात की कोअी तमीज नहीं होती कि आर्थिक दृष्टि में अुनकी मजदूरी का क्या महत्त्व है। कोअी भी आदमी अैसे कारागर को धोका दे सकता है, और अुसका शोषण कर सकता है। वह अपनी छोटी-सी संकुचित दुनिया में कुअे के मेदक की तरह जीता है, और किसी तरह अपना गुजर-बसर करने और ररिवार को बढ़ाने में संतुष्ट रहता है। हिन्दुस्तान में जो संकुचितता, सन्तोष-प्रियता, भाग्यघाट, जाति-पँति के बन्धन और शराब और अफीम के व्यसन पाये जाते हैं, अुन सबकी जड़ में यही चीज है। मैं जब लंका में चाय के बगीचे देखने गया, तो सबसे ज्यादा दुःख मुअे वहाँ बालकों को मजदूरी करते देखकर हुआ। मदरसे तो वहाँ थे, लेकिन मैं शर का मुकाव लड़कों से मजदूरी कराने की तरफ ज्यादा देखा। बच्चों की पुस्त हमेशा आनेवाली छोटी पुस्त की तरफ के अपने कर्तव्य को, बला की तरह सिर से टालना चाहती है। सरकार का काम है, कि वह अुन प्रवृत्तियों को रोके, जो व्यक्तियों के लिये फायदेमद होते हुअे भी समाज के लिये नुकसानदेह हों। लंका-जैसे देश में, जहाँ प्राकृतिक साधनों के भण्डारों का पता लगाकर अुनका अुपयोग करने के लिये लोगों की पर्याप्त आबादी नहीं है बालकों से मजदूरी कराने की प्रथा का बचाव नहीं किया जा सकता: तो हिन्दुस्तान में, जहाँ बालकों से काम लेने पर बच्चों की बेकारी घटती है, अिसका बचाव हो ही कैसे सकता है ?

“हमें अिस भ्रम में न रहना चाहिये कि माल तैयार करके बाजार में बेचनेवाली कारखानेनुमा स्वावलंबी पाठशालाअे कभी शिक्षा का काम करेंगी। प्रत्यक्ष व्यवहार में तो यह कानून-संमत बाल-मजदूरी ही सिद्ध होगी। अुदाहरण के लिये, जब किसी मदरसे में कताअी दाखिल की जायेगी, तो वहाँ चणें न चलाना या सूत कातना अेक यांत्रिक क्रिया बन जायगी। बेरी समय में यह बात नहीं आती, कि अेक धान के लिये जितना नूत आवश्यक है, अुस नूत अे

गिनने से गणित सीखा जा सकता है: अथवा रुआी के विकास और सुधार को देखकर विज्ञान और भूगोल सिखाया जा सकते हैं। ये चीजें अेकाध बार तो मन कां सतेज कर सकती हैं, लेकिन अगर वर्षों तक यही जारी रहें, तो मन की बाढ रुक जाये, और वह अेक ठहरो हुआी लीक पर काम करने लग जाय। मैं मानता हूँ कि आँध, कान, हाथ वगैरा की तालीम बहुत जरूरी है, और यह भी मानता हूँ कि शरीर-ध्रम को सभी स्कूलों में लाजिमी कर देना चाहिये। लेकिन हमें यह न भूलना चाहिये कि जिसे हम हाथ की तालीम कहते हैं, वह असल में दिमाग की ही तालीम होती है। किसी भी स्कूल अो, जो बच्चों को शिकपा देना चाहता है, बाजार में विक्री के लिअे माल तैयार करने का विचार छोड़ ही देना चाहिये। अुसका फर्ज है कि वह बच्चों को तरह तरह का कच्चा माल और यंत्र दे, जिन पर प्रयोग करके बालक थोड़ी नुकसानी भी करें तो हर्ज नहीं। विगाड़ या नुकसान तो होगा ही। श्री. नहरि पारिध ने हरिजन आश्रम सावरमती की लडकियों की कताअी के कुछ आँकड़े दिये हैं। सावधानी के साथ अिन आँकड़ों का अध्ययन करने ने पता चलता है, कि जो स्कूल अेक ही काम को लेकर बैठ जाता है, और जिसमें बड़ी अुमर के तालीमयापता बालक होते हैं, अुसमें भी नुकसान तो ठीक-ठीक होता है। अुद्योग-धन्धों की शिकपा देनेवाले स्कूल वैज्ञानिक कॉलेजों की तरह प्रयोग करने और साधन-सामग्री को विगाड़ने की जगह हैं। हिन्दुस्तान-जैसे गरीब देश को तो अैसे स्कूल कम-से-कम, और सिर्फ अुतने ही धोल्ने चाहिये, जितने जरूरी हों, और से भी कुछ चुने हुअे बड़े-बड़े केन्द्रों में। अगर गोरधपुर और अवध के लडकों को चुनकर चमडा कमाने का काम सीधने के लिअे कानपुर भेजा जाये, तो अुससे राष्ट्र की कोअी हानि न होगी। लेकिन अगर अुद्योग-धन्धे सिधानेवाली असंध्य पाटशालाअें धोली जायेंगी, तो अुससे नुकसान हुअे बिना न रहेगा।

“अेक दूसरे प्रकार का नुकसान भी है, जो आमतौर पर ध्यान में नहीं आता। अेक रतल रुआी से अगर बड़ी अुमर का कुशल मजदूर चार आठमियों के अुपयोग का कपड़ा बना सकेगा, तो अुतनी ही रुआी से अनण्ड या गेवार मजदूर मुट्रिकल से दो की जरूरत का कपड़ा बना पायेगा। अिसका मतलब यह हुआ कि हिन्दुस्तान की कपडे की जरूरत को पूरा करने के लिअे आजकल की अपेक्षा दूनी जगह से कपास की धेती करनी होगी। दूसरे शब्दों में, अिसीको

यों कह सकते हैं, कि अगर अनपढ़ मजदूरों से काम लिया जाये, तो कपड़े की जरूरत को पूरा करने के लिये हिन्दुस्तान को जितनी जमीन में कपास की धेती करनी पड़ेगी अतनी जमीन में हिन्दुस्तान की अन्न और चरब, दोनों की आवश्यकताओं को पूरा करनेवाला अनाज और कपास पैदा हो सकता है बशर्ते कि नारा काम कुशल मजदूरों या किसानों से कराया जाये।

“अस नुकसानी का तीसरा पहलू भी ध्यान देने योग्य है। कहा जाता है कि स्कूल में बालक तरह-तरह की नुदर चीजें बना सकते हैं। कुछ दिनों पहले एक अुद्योग-शाला में सीधे दुअे लडके को मैंने ‘प्लाय वुड’ में छिलौना बनाने देखा था। वह जिस लकड़ी का और जिन औजारों का अुपयोग कर रहा था, सो सब स्वदेशी थे। अैसे अुद्योग परदेशी माल की नभी माँग वा धपत हनारें यहाँ पैदा करते हैं। अस पर कोअी कह सकता है कि हम अपना ‘प्लाय वुड’ धुद तैयार कर सकते हैं; लेकिन अमेरिका की तरह हिन्दुस्तान में अितनी फालिज जमीन नहीं है, कि हम अिन झाडों को अुगा सकें। अगर कच्चे माल का और पूँजी का अुपयोग बेकार चीजों के बनाने में होता है, तो अुसे रोकना चाहिये, न कि अुत्तेजन देना चाहिये।

“स्कूलों और कॉलेजों में जो सुकुमारमनि बालक पढते हैं, वे रुपया, आना, पाअी और नफे-नुकसान की दुनिया में नहीं, बल्कि विचारों और आदर्शों की सृष्टि में विहार करते हैं। अैसी सुकुमार अवस्था में अगर अुनके सामने माल पैदा करने, बेचने और पैसा धडा करने का आदर्श रकजा जायेगा, तो अुससे बच्चों का विकास रुकेगा, और आज संसार में दौलत की अुमडती दरिया के बीच लोगों को जिस गरीबी में रहना पडता है, वह बहुत अधिक बढ़ जायगी। यहाँ यह जानने योग्य बात है कि श्री रामकृष्ण अुद्योग-घन्धों की शिक्पा नो कोअी महत्त्व नहीं देते थे।

“मैं तो अिसे भी अेक अजीब-सा अ्रम ही समझता हूँ, कि हम अरने यत्नों से शिक्पा की गति को बढ़ा सकते हैं, यानी बालक जिस चीज को आज सात बरस में सीधता है, अुसे दो वर्ष में सिधता सकते हैं। बच्चों का दिमाग धाली बोतल की तरह नहीं होता कि अुसमें जो कुछ भरना हो, भरा जा सके। जिस चीज को बालक १६ वे वर्ष ही में सीध सकता है, अुने ८ वे सार में सीधने की बोशिदा वह नहीं कर सकता और न अने कम्ना चाहिये। यह कहना

ठीक नहीं है कि विदेशी भाषा के कारण अतनी देर लगती है। फिर, जितना लोग समझते हैं, उतना समय इस विषय को दिया भी नहीं जाता। निबन्ध लेखन की शिक्षा मस्तिष्क और भावना की शिक्षा है। इस तरह की शिक्षा धीमी ही हो सकती है। मस्तिष्क का विकास करने के लिये जिन साधनों और तरीकों का उपयोग किया जाता है, सम्भव है वे अनुपादक, हानिकारक और धीमे मालूम पड़ें। लेकिन याद रखना चाहिये कि शिक्षा का अद्भुत मन को चलवान् बनाना और जीवन में उसे जिस प्रकार के समझौते करने पड़ते हैं, वैसे समझौते करना सिखाना है। हमें यह आशा न रखनी चाहिये, कि हम पाठशालाओं में मनुष्यों के अपरान्त माल भी पैदा करके दें।

“अस सबका सार यह है कि जिस नीति से हमारी पाठशालाएं सम्पन्न, किन्तु राष्ट्र दिवालिया बनता है, वह नीति से कुचित दृष्टिवाली है, और उसका अर्थ-शास्त्र झूठा है।

‘अंक अध्यापक’

यह लेख अंक प्रसिद्ध विश्वविद्यालय के अंक अध्यापक का है। लेख के साथ जो चिट्ठी आयी है, उस पर हस्ताक्षर हैं। लेकिन इस लेख के नीचे अन्होंने अपना नाम नहीं दिया है, इसलिये मैं भी उनका नाम प्रकट नहीं कर रहा हूँ। पाठकों को लेख से मतलब है, उसके लेखक से नहीं। यह लेख इस बात का अंक ज्वलन्त श्रुदाहरण है, कि जो कल्पनाओं मनुष्य के मन में गहरी जड़ जमा लेती हैं, उनसे उनकी दृष्टि कैसी धुँधली पड़ जाती है। प्रस्तुत लेखक ने मेरी योजना को समझने का काट नहीं अटाया। मेरी कल्पना के मदर्से के विद्यार्थियों की तुलना अन्होंने लंका के चाय के बगीचोंवाले उन लडकों से की है, जो आधों-आध गुलामी में रहते हैं। ऐसा करके अन्होंने अपनी बुद्धिमत्ता का प्रदर्शन ही किया है। वे भूल जाते हैं कि बगीचों में काम करनेवाले लडकों को कोसी विद्यार्थी नहीं समझना। अन्हें जो मजदूरी मिलती है, वह उनकी शिक्षा का अंग नहीं होती। मैं जिस प्रकार की पाठशालाओं का हिमायत कर रहा हूँ, उसमें तो लडके अंग्रेजी छोड़कर वं सब विषय सीधेंगे, जो आज हाथीस्कूलों में सिखाये जाते हैं; अन्हें सिवा वे कवायद, संगीत, चित्रकला और निस्सन्देह अंकाध अुद्योग या दस्तकारी भी सीधेंगे। अिन मदर्सों को कारधाने कहना हर्कत को समझने से अिनकार करना है। यह तो वही मसल हुआ कि किसी

आदमी ने बन्दर को छोड़ और कोठी प्राणी देखा ही न हो, और चूँकि मनुष्य का वर्णन, कुछ ही अंशों में क्यों न हो, बन्दर के वर्णन से मिलता-जुलता है इसलिये वह मनुष्य का वर्णन पढ़ने से ही अिनकार कर दे ! मैंने अपनी सूचनाओं द्वारा जिन परिणामों का दावा किया है, अगर ये अध्यापक अुनके खिलाफ जनता को चेतावनी देते, और कहते कि वैसे सब परिणाम पाने की वह आशा न रखे, तो अुनके कथन में कुछ तो भी तथ्य रहता; लेकिन ऐसी चेतावनी भी अनावश्यक होती, क्योंकि मैं छुट अुसे दे चुका हूँ ।

मैं मानता हूँ कि मेरी सूचना नहीं है । लेकिन नवीनता कोभी अपराध नहीं । मैं यह भी मानता हूँ कि अिसके पीछे विशेष अनुभव नहीं है । लेकिन मेरे साथियों को जो अनुभव प्राप्त हुअे हैं, अुन पर नें मुअे वह अनुभव करने में बल मिलता है, कि यदि अिस योजना को निष्ठा के साथ कार्य में परिणत किया जाय, तो यह जरूर सफल होगी । यदि यह प्रयोग असफल हो, तब भी अिसकी आजमाअीश कर लेने में देश की कोअी हानि न होगी । अगर यह प्रयोग कुछ अंशों में भी सफल हो जाय, तो अिससे बहुत ज्यादा लाभ होगा । प्राथमिक शिक्षा को मुफ्त, लाजिमी और असरदार बनाने का कोअी तरीका नहीं है । अिसमें तो कोअी शक नहीं कि आजकल की जो प्राअिमरी तालीम है, वह अेक फटा है — भ्रम है ।

श्री० नरहरि पारिख के अँकड़े अिसलिये लिखे गये थे कि अिम योजना का जितना समर्थन अुनसे हो सके वे करें । अिन अँकड़ों से ही किसी अन्तिम निर्णय पर नहीं पहुँचा जा सकता- फिर भी अिनसे प्रोत्साहन अवश्य मिलता है । अुत्साही लोगों के लिये बहुत-सी तथ्य की बातें अिनमें मिलती हैं । मान साल मेरी योजना के अविभाज्य अंग नहीं हैं । हो सकता है, कि मैंने अिम बौद्धिक भूमिका की कल्पना की है, अुस तक पहुँचने में अधिक समय लगे । शिक्षा की अवधि को बढ़ाने से राष्ट्र की कोअी हानि न होगी । मेरी योजना के आवश्यक अंग अिस प्रकार हैं :-

१. कुल मिलाकर देखा जाय तो मादुन होता है कि किसी अेक या अनेक अुद्योगों की शिक्षा लड़कों और लड़कियों के सर्वनेसुधी विचार का अच्छे-ने-अच्छा साधन है । अिसलिये सारी पढाअी अुद्योग की शिक्षा के आस-पास चैतावनी जानी चाहिये ।

२. इस कल्पना के अनुसार जो प्राथमिक शिक्षा दी जायेगी, वह कुल मिलाकर अवश्य स्वावलम्बी होगी। हो सकता है कि पहले या दूसरे साल की पढ़ाई तक यह शायद पूरी स्वावलम्बी न भी बने। यहाँ प्राथमिक शिक्षा से मतलब इस शिक्षा का है जिसका वर्णन ऊपर किया जा चुका है।

अब अध्यापकजी को शक है कि अद्योग द्वारा गणित या दूसरे विषय कहाँ तक सिखाये जा सकेंगे? अतः यह शक अनुभव की कमी का सूचक है। लेकिन मैं तो अपनी बात अनुभव के चल से कह सकता हूँ। दक्षिण-आफ्रिका के रॉल्सटाय फार्म पर जिन लड़कों और लड़कियों की शिक्षा के लिये मैं प्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार था, उनका सर्वांगीण विकास करने में मुझे किसी कठिनाई का सामना नहीं करना पड़ा था। करीब आठ घंटों का अद्योग ही वहाँ की शिक्षा का केन्द्र था। अतः अथवा अधिक-से-अधिक दो घंटे लिखने-पढ़ने के लिये मिलते थे। अद्योगों में छोड़ना, रसोई बनाना, पाठानों की सफाई करना, झाड़ना-बुहारना, चप्पल बनाना, बट्टीगिरा और चिट्ठी-पत्री या संदेश लाने ले जाने का काम आदि का समावेश था। बालकों की उमर ६ से लेकर १६ वर्ष तक की थी। उसके बाद तो यह अद्योग बहुत ही फूल-फला है।

(हरिजन, २ अक्टूबर, १९३७)

कोरे विचार नहीं, ठोस कार्य

डॉ० अरडेल ने अपने एक लेख की नकल, जो 'ओरिअण्ट अिलस्ट्रेटेड वीकली' में छपनेवाला है, मेरे पास पेशगी भेजी है, और उनके साथ नीचे लिखा पत्र भेजा है।

“आपने यह अच्छा प्रकट की है, कि अब इस देश में शिक्षा स्वावलम्बी बननी चाहिये, और अतने वर्षों से जैसी कृत्रिम रही है, वैसी अब न रहनी चाहिये। मैंने हिन्दुस्तान में, शिक्षा के क्षेत्र में, तीस साल से भी अधिक काम किया है। मेरा एक लेख 'ओरिअण्ट अिलस्ट्रेटेड वीकली' में छपने जा रहा है; उसी की एक प्रति आपकी सेवा में भेज रहा हूँ। शायद इसमें कुछ और विचार हों, जो आपके विचारों से कुछ हदतक मिलते-जुलते हों। मैं निश्चय ही यह

अनुभव करता हूँ कि शिक्षा की एक राष्ट्रीय योजना होनी चाहिये, और प्रत्येक राष्ट्रीय मंत्री या मिनिस्टर को अपने-अपने प्रान्त में उस योजना पर अमल कमाने की पूरी-पूरी कोशिश करनी चाहिये। इस प्रश्न को कुछ-कुछ हल करने के लिये अलग-अलग प्रयत्न तो बहुत ते हुअे हैं। लेकिन मैं समझता हूँ कि शिक्षा-सम्बन्धी मुख्य सिद्धान्तों की तुरन्त ही घोषणा हो जानी चाहिये, जिससे सब प्रान्तों में एक-ही-सा प्रयत्न हो, और सरकार और रिआया हिल-मिलकर काम करे।”

अस लैज से कुछ छान महत्त्व के और अपयोगी अवतरण मैं नांचे देता हूँ। कार्य का श्रीगणेश कैसे किया जाय, इसकी चर्चा के बाद लैजक ने लिखा है :

“राष्ट्रीय शिक्षा के मूल में किस प्रकार के सिद्धान्त होने चाहिये. अिम्के विवेचन के लिये मेरे पास स्थान नहीं है। फिर भी, मैं यह आशा रखता हूँ, कि लडकों और लडकियों—डोनों की शिक्षा में हम धीरे-धीरे विद्यालय और कॉलेज के हास्यास्पद भेद को मिटा डालेंगे। और हमारी समस्त शिक्षा का सुध्म में होगा कुछ करना, करके दिखाना !

“विचार कितने ही क्यों न जागें, जब तक वे व्यावहारिक होकर फलप्रद नहीं होते, उनका कोशी मूल्य नहीं माना जाता। यह बात भावनाओं और अनुभूतियों की शिक्षा के बारे में कही जा सकती है। आजकल की शिक्षा-सिद्धान्तियों में इसकी बहुत ही अपेक्षा की गयी है। जरूरत अिम् ज्ञान की है कि हिन्दुस्तान के नौजवान कर्मठ बनें, और शिक्षा द्वारा उनका चरित्र अंनत तैयार हो, कि उनमें कुछ काम करने की, कुछ व्यावहारिक कामें निम्न कर दिखाने की और कुछ सेवा करने की शक्ति पैदा हो। हिन्दुस्तान को अंने नौजवान नागरिकों की जरूरत है, जो परिस्थितियों और मयेगों के कारण अिम् भी कपेय में क्यों न पड़े हों, वहाँ भी कुछ न-कुछ अच्छे काम करके दिखाने में। शिक्षा या अध्ययन के प्रत्येक विषय का ध्येय सदाचार होना चाहिये। हमारे शिक्षकों को सब विषयों की शिक्षा अैसे ही दगाने देनी चाहिये, जिसे विद्यार्थी के चरित्र का विकास हो। क्योंकि व्यक्ति और राष्ट्र दोनों के लिये चरित्र ही जीवन का अेकमात्र आधार है।

“जब एक बार सदाचार जाग्रत हो अठेगा, तो कुछ करने की सकल्य-शक्ति भी चलवान् बनेगी और स्वावलम्बन तथा आत्मसमर्पण की दिशा में वह जोरों से काम करना शुरू कर देगी । तभी मनुष्य के अन्दर धरतीमाता के अधिक-से-अधिक निकट सम्पर्क में आने की, धेती द्वारा असे पूजने की, और साठगी तथा शुद्ध आचरण द्वारा अम पर कम-से-कम बोझ-रूप होने की अिच्छा पैदा होगी । मेरा तो निश्चित मत है कि धरती-माता के किसी भी बालक को ऐसा असमर्थ नहीं होना चाहिये कि वह सीधे असे अपना पोषण ग्रहण न कर सके । असलिये मैं शिक्पा में प्रकृति या धरती के साथ के सम्बन्ध को कुछ हद तक जरूर टाखिल करना चाहूँगा । शहरी मदरसे भी असके अपवाद न रहेंगे । शिक्पा की जिन रूढियों के कारण आजकल की शिक्पा अेक बड़ी हद तक निरर्थक सी बन गयी है, उनका हमें त्याग कर देना चाहिये । आज के शुभ अवसर पर, जबकि देश में राष्ट्रीय यानी काँग्रेसी मंत्रिमण्डल काम कर रहे हैं, हमें सच्ची शिक्पा-पद्धति का मंगलाचरण कर देना चाहिये । यह नयी शिक्पा निरी कितारी पढाअी न होगी । हम पुराने जमाने की शिक्पा के संकुचित बन्धनों से जकडे हुअे हैं, अतअेव गांधीजी ने स्वावलम्बी शिक्पा की जो योजना सुझायी है, असका मैं हृदय से समर्थन करता हूँ । मुझे यह विश्वास नहीं होना कि अनुकी बतारी हुअी हद तक हम जा सकेंगे । अनुकी अस बात से तो मैं पूरी तरह सहमत हूँ, कि सात वर्ष की शिक्पा के बाद लड़के को अस योग्य बनकर निकलना चाहिये कि वह छुद अपनी जीविका कमा सके । मैं तो यह भी अनुभव करता हूँ कि शिक्पा द्वारा प्रत्येक मनुष्य को अपने अन्दर रही हुअी सजन-शक्ति का बहुत-कुछ अयाल हो जाना चाहिये । क्योकि हरअेक मनुष्य अेक विकास-मान अीश्वरीय अश है, और अस अीश्वर की जो परम शक्ति, अर्थात् पैदा करने की जो शक्ति है, वह असमें भी मौजूद है । अगर असमें यह शक्ति जाग्रत न हो, तो फिर शिक्पा किस काम की ? अस दशा में वह कोरी पढाअी तो कही जा सकती है, शिक्पा कदापि नहीं ।

“दिमाग का सम्बन्ध जितना सिर से है, अतना ही हाथ से भी है । अेक लम्बे असें से हमने मग्निष्कगत बुद्धि को अीश्वर-रूप माना है । बुद्धि ने हम पर अत्याचार किया है, असने जिधर हमें हांका है, हम अुधर ही हँक गये हैं । आज नयी परिस्थिति अुत्पन्न हुअी है, असमें अस बुद्धि का स्थान अेक सेवक का

स्थान होना चाहिये । और हमें सादगी को, प्रकृति के सादे सौंदर्य को हाथ के कलाकौशल को, अर्थात् कलाकार, कारीगर, किसान आदि के हाथ-पैरों के परिश्रम को अुच्च और अुन्नत मानना सीखना चाहिये ।

“मैं जानता हूँ कि अगर मुझे इस तरह की शिक्षा मिली होती, तो मेरा जीवन अधिक सुधी और अधिक शक्तिशाली बना होता ।”

जो बात मैं अेक दुनियादार की हैसियत में अपने दुनियादार पाठकों को कहता आया हूँ, वही डॉ० अेरंडेल ने अेक शिक्षा-शास्त्री के नाते शिक्षा-शास्त्रियों को और जिनके हाथ में आज देश के नौजवानों को बनाने दिगाने की सत्ता है, अुनको लक्ष्य करके कही है । स्वावलम्बी शिक्षा के विचार के बारे में अुन्होंने जैसी सावधानी से काम किया है, अुससे मुझे कोई आश्चर्य नहीं हुआ है । मेरी दृष्टि में तो वही छ्ास चीज है । मुझे दुःख केवल अेक ही बात का है, कि जो चीज पिछले चालीस वर्षों से धुधली धुधली-सी दिखानी देती थी, वही अब परिस्थिति के कारण दीपक की भाँति साफ-साफ दिखानी देने लगी है ।

१९२० में मैंने वर्तमान शिक्षा-पद्धति के विरुद्ध कड़ी-से कड़ी बातें कही थीं । अब मुझे अवसर मिला है, कि इस बारे में सान प्रातों के मन्त्रियों पर थोडा ही क्यों न हो लेकिन कुछ असर डाल सकता हूँ । अिन मन्त्रियों ने देश की स्वतन्त्रता के युद्ध में मेरे साथ काम किया है, और मेरा ही तरह कष्ट मों हैं । इसलिये इस बात को कि आजकल की शिक्षा-पद्धति भिर से पैर तक बहुत ही दूषित है, सिद्ध कर देने का अैसी जोरदार अिच्छा मन में पैदा होती है, कि मैं अुसे रोक नहीं सकता । और, जिस चीज को मैं अिस पत्र में बहुत ही अपूर्ण सी भाषा में व्यक्त करने का यत्न कर रहा था, विजली की भाँति अुसका दर्शन अेकाअेक हो गया है, और अब अुस सत्य की प्रतीति मुझे प्रतिदिन अधिकाधिक होती जाती है । इसलिये देश के जिन शिक्षा-शास्त्रियों की अचना कोई स्वार्थ सिद्ध नहीं करना है, और जिनके मन नये विचारों को प्रहल करने के लिये तैयार हैं, अुनसे मैं यह कहने का साहस करता हूँ कि वे मेरा दोनों सूचनाओं पर विचार करें, और प्रचलित शिक्षा-प्रणाली के सम्बन्ध में लम्बे अंम से जिन विचारों ने अुनके अन्दर जड जमा ली हैं, अुनको अपना शुद्धि के स्वतंत्र प्रवाह में बाधक न होने दें । यह सोचकर कि मैं शिक्षा के शास्त्रीय

और रुढ़िमान्य रूप से विलकुल ही अपरिचित हूँ, मैं जो कुछ कहता या लिखता हूँ, उसके खिलाफ वे पहले ही से अपने विचारों को स्थिर न कर लें और बिना मेरी बातों पर पूरा विचार किये उन्हें टुकराने की चेष्टा न करें। लोग कहते हैं, कि अकसर बालक के मुँह में भी ज्ञान की बातें प्रकट हो जाती हैं—गलादपि सुभाषितम्। यह शायद कवि की अतिशयोक्ति हो, लेकिन इसमें तो कोश्री शक नहीं कि ज्ञान बालकों के मुख से प्रकट होता है, और निष्णात या दुरधर विद्वान् अुस पर चमक चदाते हैं, और अुसे शास्त्र-शुद्ध रूप देते हैं। इसलिअे मेरा निवेदन है, कि वे मेरी सूचनाओं पर केवल गुण-दोष की दृष्टि से ही विचार करें। मैं अिन सूचनाओं को यहाँ फिर दोहराये देता हूँ। पहले अिसी पत्र में जिस रूप में अिन्हें दे चुका हूँ, अुस रूप में नहीं देता, बल्कि अिन पंक्तियों को लिखते समय जो भाषा मुझे मूझ रही है, अुसी भाषा में लिखाना हूँ।

१. आज प्राथमिक, मिडिल और हाईस्कूल की शिक्षा के नाम से जो शिक्षा प्रचलित है, अुसका स्थान सात या सात से अधिक मालवाली प्राथमिक शिक्षा को ग्रहण करना चाहिये। अिस शिक्षा में अंग्रेजी को ओडक मेट्रिक तक के सब विषयों का और अुनके अतिरिक्त अेकाध अुद्योग का ज्ञान दिया जाना चाहिये। ज्ञान के सभी क्षेत्रों में और लड़कियों के मन का विकास सिद्ध करने के लिअे जरूरी है कि सारा ज्ञान किसी अुद्योग के द्याग ही दिया जाय।

२. कुल मिलाकर, मैं समझता हूँ कि अिस तरह की शिक्षा स्वावलम्बी हो सकती है—होनी ही चाहिये—क्योंकि असल में स्वावलम्बन अुसकी यथार्थता की कसौटी है।

(हरिजन, २ अक्टूबर, १९३७)

कुछ आलोचनाओं का उत्तर

सरकारी शिक्षा-विभाग के एक अग्रज अधिकारी ने, जो अपना नाम प्रकट करना नहीं चाहते, प्राथमिक शिक्षा की मेरी योजना पर एक विस्तृत और विचार पूर्व आलोचना लिखी है, जिसे उन्होंने हम दोनों के एक मित्र द्वारा मेरे पास भेजी है। स्थानाभाव के कारण उनकी सभी टर्कों को मैं यहाँ नहीं दे सकूँगा। उनमें कोठी नहीं बात भी नहीं है; फिर भी चूंकि लेखक ने बहुत मेहनत के साथ अपना लेख तैयार किया है, इसलिये उसका जवाब देना अचित्त मालूम होता है।

मेरी सूचनाओं के आशय को लेखक ने अिन शब्दों में व्यक्त किया है।

“१. प्राथमिक शिक्षा का आरंभ और अन्त अुद्योग-घघों से होना चाहिये और शुद्ध-शुद्ध में साधारण विषयों की शिक्षा गौण रूप में दी जानी चाहिये। वाचन और लेखन द्वारा इतिहास, भूगोल और गणित का जो नियमित शिक्षण दिया जाता है, उसका क्रम बिलकुल अन्त में आना चाहिये।

“२. प्राथमिक शिक्षा आरम्भ ही से स्वावलम्बी होगी चाहिये। अगर सरकार स्कूलों से उनका तैयार माल धरीद लिया करे और जनता के हाथ अुने बेचे, तो स्कूल स्वावलम्बी बन सकते हैं।

“३. प्राथमिक शिक्षा में मैट्रिक तक की पूरी पढाई का समावेश हो; अलवत्ता अँग्रेजी अुसमें शामिल न की जाये। युवकों और युवतियों से प्रायमरी स्कूलों में अनिवार्य रूप से शिक्षक का काम लेने का विचार अध्यापक साह ने सुझाया है, अुसकी पूरी जॉन्च की जाये और सम्भव हो तो अुस पर अमल भी किया जाये।”

अिसके बाद लेखक तुरन्त ही कहने लगते हैं :

“यदि हम अुक्त कार्यक्रम का विदलेपन करके देाँ, तो पना चन्नेगा कि अुसकी तह में कुछ तो मध्ययुग के विचार हैं, और कुछ दूर के विचारों के गर्भ में अैसी मान्यता रही है, जो बारीकी से जॉन्च करने पर टिक नहीं सकती ! अुदर की

कलम नम्बर तीन में पदार्थों का जो स्टैण्डर्ड सुझाया गया है, वह शायद बहुत उँचा कहा जा सकता है।”

अच्छा होता, अगर मेरे लेखों का आशय देने के बदले लेखक मेरे शब्दों को ही अदृष्ट करके; क्योंकि पहली कलम में मेरे आशय को समझाते हुए अन्होंने जो बातें कही हैं, उनमें से एक में भी सच्चाई नहीं है। मैंने यह नहीं कहा कि शिक्षा का आरंभ अद्योग से होना चाहिये और बाकी चीजें गौण रहनी चाहिये। बल्कि मैंने तो यह कहा है, कि सारा सर्व-साधारण शिक्षा अद्योग द्वारा दी जाये, और साथ-साथ वह आगे बढ़े। लेखक ने जो चीज मुझसे कहलवाई हैं, अुससे यह बिल्कुल अलग चीज है। मध्ययुग में क्या होता था, मैं नहीं जानता। लेकिन मैं अितना जरूर जानता हूँ कि क्या मध्ययुग में, और क्या किसी दूसरे युग में अद्योग द्वारा मनुष्य के सर्वांगीण विकास को सिद्ध करने का आदर्श कभी रक्खा नहीं गया था। यह विचार नया और मौलिक है। अगर यह झूठ भी साचिन हो जाये, तब भी अिसकी मौलिकता में कोअी फर्क नहीं पड़ता। फिर जब तक किसी मौलिक विचार को बड़े पैमाने पर आजमाकर देखा न गया हो, अुस पर सीधा हमला करना अुचित नहीं : विना आजमाये ही अुसे असम्भव कह देना कोअी दर्लाल नहीं।

फिर मैंने यह भी नहीं कहा कि वाचन-लेखन द्वारा दी जानेवाली शिक्षा बिल्कुल आरम्भ ही से शुरू होती है; क्योंकि बालक के सर्वांगीण विकास का वह अेक अविभाज्य अंग है। निस्सन्देह मैंने यह कहा है, और फिर कहता हूँ कि वाचन कुछ देर से शुरू किया जाये और लेखन अुसके बाद। लेकिन यह सारा क्रम पहले साल में अवश्य ही पूरा हो जाना चाहिये। मतलब यह है, कि मेरी कल्पना की प्राथमिक पाठशाला में आजकल की पाठशालाओं की अपेक्षा बालकों को अेक साल के अन्दर जो सामान्य ज्ञान मिलेगा, वह पहले से कहीं अधिक होगा। मेरी पाठशाला का बालक शुद्ध-शुद्ध बोल और पढ़ सकेगा: और आजकल के बालक जैसे टेढ़े-मेढ़े अक्षर लिखते हैं, अुनके मुकाबिले वह शुद्ध और सुन्दर लिखना जानेगा। साथ ही, पहले साल में वह सादा जोड़-बाकी और सादे पहाड़े-पट्टी भी जान चुकेगा, और यह अुस दस्तकारों के मारुत और अुमके साथ-साथ सीखेगा, जिसे वह धुट अपनी अिच्छा ने चुनेगा। अुदाहरण के लिअे, मैं मानता हूँ कि वह कताअी के जरिये अिन सब चीजों को सीख सकेगा।

दूसरी कलम में दिया गया आशय भी पहली की तरह अपूर्ण है; क्योंकि मैंने कहा तो यह है कि जो सात वर्ष मैंने सुझाये हैं उन सात वर्षों के अन्दर, अद्योग द्वारा दी जानेवाली शिक्षा स्वावलम्बी बननी चाहिये। मैंने साफ तौर से कहा है; कि पहले दो वर्षों में अेक हद तक घटी भी हो सकती है।

सम्भव है, मध्ययुग धराव रहा हो, लेकिन महज इसलिये कि अेक चीज मध्ययुग की है, मैं उसको त्याज्य ठहराने को तैयार नहीं। चर्चा अवश्य ही मध्ययुग की चीज है, लेकिन मैं तो समझता हूँ कि वह सदा के लिये कायम रहेगा। चर्चा तो वही है, जो पहले या; लेकिन अेक जमाने में अीम्ट अिडिया कम्पनी के आगमन के बाद, जिस तरह वह गुलामी का प्रतीक बन गया था, अुसी तरह अब स्वतंत्रता और अेकता का प्रतीक बना है। हमारे पुरजों ने सपने में भी जिस अर्थ की कल्पना न की होगी, अुससे कहीं गहरा और सच्चा अर्थ आजकल के हिन्दुस्तान को इस चर्छे से प्राप्त हुआ है। अिसी तरह, दम्तकारी या हाथ के अुद्योग-धन्धे किसी समय कारखानों की मजदूरी के प्रतीक भले रहे हों, लेकिन अब वे पूरे-पूरे और सच्चे-से-सच्चे अर्थ में शिक्षा के प्रतीक और अुसके साधन बन सकते हैं। अगर कॉग्रेसी मन्त्रियों में पर्याप्त कल्पना-शक्ति और साहस होगा, तो वे अिन विचारों का आजमाअिश किये बिना न रहेंगे : अुन टीका और आलोचनाओं के रहते भी, जो शिक्षा-विभाग के बड़े-बड़े अधिकारी और दूसरे लोग सद्भाव के साथ करेंगे, और धासकर जब इस तरह की टीकाओं कुछ काल्पनिक विज्ञासों के आधार पर की जावंगी।

अिन लेखक ने इस बात को मजूर तो किया ही है कि युवकों और युवतियों से अनिवार्य सेवा लेने की जो योजना अध्यापक शाह ने सुझाी है, वह अच्छी है। लेकिन बाद में, मालूम होता है, अुन्हें अपने इस ब्धन पर पछतावा हुआ है, क्योंकि वे कहते हैं :

अिस तरह शिक्षक के काम अनिवार्य बना देना हमारे धयाल ने अेक अत्याचार है। मदरसों में, जहाँ छोटे बालक पढ़ने आते हैं, अैसे ही स्त्री पुरुष होने चाहिये, जिन्होंने अिन धन्धे के पीछे नसार में जितना स्वार्थ-त्याग हो रान्ना है अुतना स्वार्थ त्याग करके अपना सारा जीवन अिसीमें धर्च कर डाला हो, और जिनमे यह शक्ति हो कि स्कूलों में अुत्साह और अुमग का वातावरण पैदा कर सके। हमने अपने युवकों और युवतियों पर बहुत ज्यादा, शारट जड़न से ज्यादा

प्रयोग किये हैं लेकिन अिस नये प्रयोग के जो परिणाम हो सकते हैं, अुनके कारण हम अैसे गड्ढे में गिर पडेंगे कि फिर कम-से-कम पचास साल तक अुसमें से अुबरना सम्भव न रहेगा । अिस सारी योजना के पीछे शायद यह कल्पना रही है कि अध्यापन की कला अंक अैसी कला है, जिसके लिये पहले से किसी प्रकार की तैयारी या तालीम की जरूरत नहीं; और शायद यह भी, कि हरअेक मर्द-औरत पैदाअिर्जा शिष्यक और शिष्यिका होती है । समझ में नहीं आता कि अध्यापक शाह जैसे विख्यात पुरुष अैसे विचार क्यों रखते हैं ? ये विचार अेक निरा अुन हैं कि जिसका अग्न अमल किया गया, तो नतीजा बहुत ही बुरा होगा । फिर, यह कैसे हो सकता है कि हरअेक आदमी बच्चों को अुद्योग आदि की शिक्षा भी दे सके ?”

अध्यापक शाह अुनी बात का समर्थन करने और टीकाओं का अुत्तर देने में स्वयं समर्थ हैं । लेकिन मैं अिन लेखक को यह याद दिलाना चाहता हूँ कि आजकल के शिष्यक कोअी स्वयंसेवक नहीं होते; वे तो अपनी जीविका के लिये काम करनेवाले चिट्ठी के चाकर या निरे नौकर होते हैं । अध्यापक शाह की योजना में यह कल्पना तो रही ही है, कि अनिवार्य अध्यापन के लिये जिन स्त्री-पुरुषों को चुना जाये, अुनमें पहले ही से स्वदेश-प्रेम, स्वार्थ त्याग की भावना, कुछ अच्छे-अच्छे संस्कार और दस्तकारी का ज्ञान अितनी बातें अवश्य होनी चाहिये । अुनकी यह कल्पना बहुत ही ठोस, त्रिलकुल सम्भाव्य और व्यावहारिक है; वह अिस योग्य है कि अुस पर पूरा-पूरा विचार किया जाय । अगर स्वयम्भू शिष्यकों के मिलने तक हमें राह देखनी हो, तब तो क्याअत्र के दिन तक अुनकी प्रतीक्षा करनी होगी ! मैं यह कहना चाहता हूँ कि शिष्यकों और शिष्यिकाओं को, जहाँ तक हो सके, कम-से-कम समय में और बड़े पैमाने पर तालीम देकर तैयार करना होगा । जब तक आजकल के शिष्यित युवकों और युवतियों की सम्झा-युझाकर अुनकी सेवा अिस काम के लिये प्राप्त न की जायगी, तब तक यह न हो सकेगा । अिन लोगों की ओर में जब तक स्वेच्छायुक्त सहयोग न मिलेगा, सिद्धि अिस काम ने दूर ही रहेगी । सत्याग्रह-युद्ध में विद्यार्थियों ने, कितना ही कम क्यों न हो, नगर हिस्सा जरूर लिया था । अब, जब कि केवल अपने गुजारे-भर को वेतन लेकर रचनात्मक कार्य में सहयोग देने की पुकार अुठगी, क्या वे जवाब देने से अिनकार कर देंगे ?

असके बाद लेखक पूछते हैं :

“१. क्या हमें इसका खयाल न रखना चाहिये कि जब छोटे बच्चे कच्चे माल का उपयोग करेंगे तो उसमें बहुत-कुछ नुकसानी भी होगी ?

“२. जो कोअी केन्द्रीय संस्था तैयार माल की विक्री का प्रबन्ध करेगी, उसका धर्म कैसे चलेगा ?

“३. क्या जनता को बाध्य किया जायेगा कि वह अिन नये भण्डारों से ही चीजें खरीदे ?

“४. जो पेशेवर लोग आज अस तरह की चीजें बनाते हैं, उनका क्या होगा ? उनपर असका कैसा असर पड़ेगा ?”

मेरे जवाब अस प्रकार हैं :

१. बेशक कुछ नुकसानी तो होगी; लेकिन पहले साल के अन्त में आगा है कि हरअेक बालक कुछ मुनाफा करके दिखायेगा ।

२. बहुतेरी चीजें तो सरकार अपनी जरूरतों के लिअे खरीद लेगी ।

३. राष्ट्र के बच्चों द्वारा बनायी हुअी चीजें खरीदने के लिअे किसी को बाध्य नहीं किया जायेगा, लेकिन यह आगा जरूर की जायेगी कि अपने बच्चों द्वारा बनायी गयी चीजों को राष्ट्र अपने उपयोग के लिअे बड़े गर्व के साथ, देश-प्रेम की भावना से, और धुशी-धुशी खरीदेगा ।

४. गाँवों में हाथ के अुद्योगों द्वारा जो चीजें तैयार होंगी, उनमें होइ का प्रश्न क्वचित् ही अुत्पन्न होगा । अस बात का ध्यान रखा जायेगा कि स्कूलों में धास कर वे ही चीजें बतयी जाये जो गाँवों में बननेवाली दूसरी चीजों के साथ अनुचित होइ न करें । अुदाहरण के लिअे, आज गावों में धास, रार के बने कागज और ताइ या खजूर के गुड का कोअी हरीफ या प्रदिन्द्रवा है ही नहीं !

(हरिजन, २ अक्तूबर, १९३७)

अनपढ़ वनाम पढ़े-लिखे

बम्बयी से अेक सज्जन लिखते हैं :

“कॉरपोरेशन को मौजूदा सरकार ने सलाह दी है कि वह अपने मताधिकारी के क्पेत्र को बढ़ावे । आज अुन वालिगों को मत देने का हक है, जो हर महीने पाँच रुपया किराया देते हैं । सिफारिश यह की गयी है, कि जो पढ़ना-लिखना जानते हैं, अुनको भी मताधिकार दिया जाय । अब प्रश्न यह है कि ‘कॉन्स्टीट्यूशेण्ट असेम्बली’ के लिअे वालिगों को मताधिकार देने की शर्त है; अैसी दशा में यदि महासभा के सदस्य शिक्षितों के मताधिकार से ही सन्तुष्ट हो जायें तो अिससे महासभा के सिद्धान्त का त्याग न होगा ? मेरी तरह कुछ लोग अैसे हैं जो मानते हैं कि अिस समय शिक्षितों के मताधिकार तक ही बढ़ने में मलाठी है । अुनका क्या धर्म हो सकता है ?”

वहाँ तक अिस प्रश्न का सम्बन्ध कॉग्रेस के अनुशासन से है वहाँ तक अिस पर राय देने का मुझे कोअी हक नहीं । हाँ अेक पत्रकार के नाते मेरे किये हुअे अर्थ को जो महत्त्व प्रश्नकर्ता देगे, अुसमे अधिक महत्त्व मैं अिसे न दूंगा । अिसके लिअे तो, कॉग्रेस के समापति जो कहेंगे, वही पर्याप्त और लाजिमी होगा । लेकिन अेक पुराने अनुभवी के नाते अिस सम्बन्ध में अपनी जो राय मैं रखता हूँ अुसे प्रश्नकर्ता के लिअे और अुनके जैसे दूसरे लोगों के लिअे यहाँ देता हूँ । मैं मानता हूँ कि जिनमें कॉग्रेस द्वारा सुझाये हुअे सभी कामों को करने की ताकत नहीं है, या जो समझते हैं कि सब कामों के लिअे यह अनुकूल नहीं है, वे महासभा की दिशा में चलते हुअे जितना आगे बढ़ सकें, निःसंकोच बढ़ें । अिस तरह आगे कदम बढ़ाना अुनका धर्म है और अिसमें किसी भी प्रकार से अनुशासन भंग नहीं होता !

गुण-दोष की दृष्टि से सोचते हुअे मुझे अैसा प्रतीत होता है, कि मताधिकार के क्पेत्र को बढ़ाते समय अुसे शिक्षितों तक ही मर्यादित रचना जरा भी अुचित नहीं है । हो सकता है कि २१ वर्ष का अेक मुशिक्षित नौजवान बिलकुल ही मताधिकार के लायक न हो; जब कि ५० वर्ष का अेक अनुभवी और दाना, लेकिन अनपढ़ मनुष्य मताधिकार के महत्त्व को समझता हो; और यह भी सम्भव है कि अुसके मत द्वारा, जो कुछ मिल सके, वह महत्त्वपूर्ण हो । अैसा प्रतिदिन

हो भी रहा है। महासभा ने बालिग मताधिकार की जो हिमायत की है, उसमें भी कभी बातें गर्भित हैं। मेरा दृढ़ विश्वास है कि बालिग होते हुए भी वे लोग मताधिकार का अपभोग नहीं कर सकते, जो बहरे, गूंगे, घोरअज्ञानी, पागल, गुप्त या धानगी रूप से अपराध करनेवाले और असाध्य रोगों से पीड़ित हैं।

फिर यह मान लेने की कोअी वजह नहीं है कि जिन्होंने लिखने-पढ़ने की योग्यता प्राप्त की है, अन्होंने कोअी धास पुरुषार्थ किया है। मैं यह कहने को तैयार नहीं हूँ कि जो आजतक पढ़ नहीं सके, अपने अज्ञान के लिअे वे स्वयं ही जिम्मेदार हैं। असल मे तो अिन करोडों के अज्ञान की जड़ मय्यम श्रेणी के लोगों की अपेक्षा मे है। अन्होंने आजतक अपने धर्म का पालन नहीं किया। अिसीसे हिन्दुस्तान में अपनदों की सध्या बहुत ज्यादा रही है। अिसलिअे मेरी दृष्टि में तो यह दुगुना टोप है, कि सरकार की कृपा से अब तक जो शिक्षा पा सके हैं, अुनको तो मताधिकार दिया जाय और जो उसकी अकृपा से शिक्षा नहीं पा सके: अुन्हें मताधिकार से वचित रक्खा जाये ! अिन अनपदों को मताधिकार दिया जायेगा अुनको जल्दी-से-जल्दी पढाना सभ्कारो अधिकारियों का धर्म हो जायेगा। अिससे अेक ओर तो जिन्हें पहले से ही मताधिकार मिल जाना चाहिये था, अुनको वह अधिकार न देने का प्रायश्चित्त हो जायेगा, और दूसरो ओर अिस बात का प्रोत्साहन मिलेगा कि जिन्हे मताधिकार मिला है, अुन्हें पढा-लिखाकर अिस योग्य बना दिया जाये कि वे अपने मत का अच्छी तरह अपयोग कर सकें।

(हरिजन-बन्धु ३ अक्टूबर, १९३७)

प्राथमिक शिक्षक बनने के अिच्छुकों से—

राष्ट्रीय शिक्षकों को लक्ष्य करके मैंने जो लेख लिखा था, उसके अुनर में, सन्तोष की बात है कि, मेरे पास हर रोज कअी चिट्ठियों आने लगी हैं। अिन चिट्ठियों पर से मैं यह देख रहा हूँ, कि लिखनेवालो ने मेरी प्रार्थना के मतलब को समझा नहीं है। अैसे शिक्षकों की जरूरत नहीं है जिन्हे किन्हीं अपयोगी दस्तकारी के जरिये शिक्षा देने की बात में पूरी-पूरी श्दधा न हो, और

जो इस काम को केवल प्रेम-पूर्वक और जीविका-निर्वाह के लिये आवश्यक-वेतन-मात्र लेकर करने को तैयार न हों। जो इस क्षेत्र में आना चाहते हैं, उन सबको मेरी सलाह है कि वे कतात्री की कला को और उससे पहले सब क्रियाओं को अच्छी तरह सीख लें : उनमें निष्णात बन जायें। इस बीच जिनके नाम मेरे पास आयेंगे, उन्हें मैं अपने पास नोट करके रखूँगा। मेरी योजना के अमल में जो तरक्की होगी, उसकी सूचना अिन पत्रलेखकों के पास मेरी ओर से यथा-समय पहुँचती रहेगी। मेरी यह कोशिश अम मोंग की पूर्ति के लिये है जो सात प्रान्तों की सरकारें मुझसे तब करेंगी जब वे मेरी योजना को मानने और उसका प्रयोग करने को प्रेरित होंगी।

(हरिजन ९ अक्टूबर, १९३७)

उद्योग द्वारा शिक्षा के समर्थन में

यद्यपि विनोबा और मैं केवल पाँच मील अन्तर पर रहते हैं, फिर भी चूँकि दोनों अपने-अपने काम में लगे हुये हैं, और दोनों का स्वास्थ्य भी कुछ गिरा हुआ है, इसलिये हम क्वचिन् ही अेक-दूसरे से मिल पाते हैं। अतएव बहुत-कुछ काम पत्र-व्यवहार से कर लेते हैं।

“आपके शिक्षा-विषयक ताजे विचार मुझे बहुत ही रुचे हैं। मेरे विचार इसी दिशा में काम कर रहे हैं। ‘अुद्योग शिक्षण’ इस तरह की द्वैत भाषा मुझे अच्छी ही नहीं लगती। मैं तो ‘अुद्योग शिक्षण’ के अद्वैती समीकरण में विश्वास रभता हूँ। निःसंदेह मैं यह मानता हूँ कि शिक्षा स्वावलम्बी हो सकती है। मैं तो समझता हूँ कि जिनमें स्वावलम्बन नहीं, ग्रामों की दृष्टि से, उसे हम शिक्षा कह ही नहीं सकते। इस विषय में आपके विचारों से मैं पूरी तरह सहमत हूँ, इसलिये इसपर विशेष रूप से कुछ लिखने की अिच्छा नहीं होती। हाँ, इसका प्रयोग करने की अिच्छा होती है। कुछ किया भी है, और श्रीरवर की मर्जी हुयी तो इस विषय का अन्तिम निर्णय करने की भी आशा रखता हूँ।”

वे विचार विनोबा के जैसे ही एक पत्र से मैंने लिखे हैं। मेरी दृष्टि में अिनका बहुत महत्त्व है। क्योंकि अिस दिशा में जो प्रयोग विनोबा ने किये हैं, अुतने जहाँ तक मैं जानता हूँ, मैंने या मेरे दूसरे साथियों ने से किसी ने नहीं किये हैं। तकली की गति में जो क्रान्तिकारी वृद्धि हुई, अुसकी जड़ में विनोबा की प्रेरणा और अुनका अथक श्रम रहा है। बड़ी संस्था का संचालन करते अुअे भी अुन्होंने आठ-आठ, दस-दस घंटे चर्छे और तकली पर काम किया है। और शिक्पण में अिस अुद्योग को अुन्होंने शुरू से महत्त्व का स्थान दिया है। अतअेत्र जिसे मैं अपनी मौलिक शोध मानता हूँ—मेग नतलब अुद्योग द्वारा स्वावलम्बी शिक्पा से है—अुससे विनोबा सहज ही पूरी तरह सहमत हैं। यह चीज मेरे लिखे तो बहुत ही अुत्साह वर्धक है। मैंने अुनका यह मत अिसलिअे यहाँ दिया है कि जो विनोबा को पहचानते हैं, वे अिससे अपनी श्रद्धा को बलवान् बनायेंगे, अथवा जिनमें श्रद्धा नहीं है, वे श्रद्धालु बनेंगे।

श्री विनोबा का समर्थन मेरे लिखे कोअी नअी बात नहीं है, और 'हरिजन-बन्धु' के पाठकों को भी अिसमें कोअी नयापन नहीं मालूम होगा। लेकिन अुनके समर्थन का न मिलना मेरे लिखे बड़ी दुविधा की बात हो जाती है। जिस चीज को मैं अपने पुराने-से-पुराने साथियों को न समझा सकूँ, अुसे जनता को समझाने की कोशिश, न सिर्फ मेरी मूर्खता, बल्कि धृष्टता भी समझी जायेगी। लेकिन श्री० मनु सूवेदार का जो नीचे लिखा पत्र मिला है, अुससे मुझे अवश्य ही सानन्द आश्चर्य हुआ है। अुनके साथ मैं शिक्पा, शराब-बन्दी आदि विषयों के अपने विचारों के बारे में पत्र-व्यवहार कर रहा हूँ। नीचे का पत्र अिसी का परिणाम है। अिस पत्र को पढ़कर पाठक भी धुग होंगे। अिस पत्र के साथ अुन्होंने अंग्रेजी में कुछ नूचनाअें भेजी थीं, जिन्हें मैं 'हरिजन' में तो प्रकाशित कर चुका हूँ। वह लिखते हैं :

“मैं यह सोच ही रहा था कि विद्यार्थी अपनी शिक्पा का जोर अिन हद तक धुद अुठाअें कैसे अुनका भविष्य अुज्ज्वल बने. अुनके शरीर को व्यायान मिले और अुद्योग-प्रधान कामों से जो अनुशासन आदि पैदा होते हैं अुनने कैसे अुनके मन का विकास हो. कि अितने में मुझे छबर मिला कि आप मिलान-परिषद् के अध्यक्ष बन रहे हैं। अिसलिअे मैंने सोचा कि अिस सम्बन्ध के अे नोअ्म मैंने तैयार किये हैं, अुन्हें आपके पास भेज दूँ।

“गृह-अुद्योग की और शाला-अुद्योग की योजनाओं में कुछ भी फर्क नहीं है, अगर है तो केवल यही कि शाला-अुद्योग के लिये कच्चे माल का प्रबन्ध करना ही होगा; जबकि गृह-अुद्योग के लिये भी किया जाय तो अच्छा ही है। लेकिन यह हमेशा हो नहीं सकता।

“सम्बन्धन: सरकार को सब प्रकार के सँचे और हाथ के यन्त्र बनानेवाली सस्थायें खोलनी होंगी : क्योंकि कृषिपायत से काम लेने की जरूरत अभी वर्षों तक रहेगी। शायद इसके लिये जेनधानों का अुपयोग किया जा सकेगा।

“शुरू में अेक सामान्य योजना तैयार करके हरअेक शहर और जिले में भेजनी होगी और तहसील से इस बात का पता लगाना होगा, कि वहाँ क्या-क्या सहूलियते हैं और किस प्रकार का कच्चा माल आसानी से त्रिलकुल सस्ती कीमत में मिलता है। शहरों में तो बहुत-सी सहूलियतें मिल जायेंगी। गाँवों में क्या हो सकता है, इसका विचार वे लोग करेंगे, जो अुनके विषय में मुझसे ज्यादा जानते हैं।

“जिस गाँव में स्कूल या मदरसे का नाम नहीं है, वहाँ के लिये तो यह बहुत ही आसान है कि शुरू से अैसे शिक्षकों को नियुक्त किया जाय, जो छुट काम कर सकें और दूसरों से भी करवा सकें। अगर शिक्षक ही कारीगर भी हों, और शिक्षा के साथ-साथ वे अुद्योग-धन्धा भी सिखा सकें, तो फिर क्या पूछना है ?

“जब शुरू में आपने यह बात कही, तो बहुत दुष्कर मालूम हुआ थी। लेकिन कुछ ही विचार करने पर अब यह प्रतीत होने लगा है कि अुद्योग-धन्धों के वेकारी के और शिक्षा के अिन तीन बड़े सवालों को संगठन द्वारा किस प्रकार अेक ही साथ हल किया जा सकता है। पिछली १८ तारीख के ‘हरिजन’ में अेक अध्यापक का लेख पढ़कर मुझे कुछ अैसा लगा कि शिक्षा में भी ‘वेस्टेड अिण्टरेस्ट’ यानी स्वार्थ-प्रेमियों का प्रभुत्व कायम हो गया है और यह जैसा कि आपने कहा है, अुन भ्रमपूर्ण विचारों का परिणाम है, जो शुरू से कुछ लोगों के बन गये हैं। शानेश्वर महाराज ने कहा है कि तोता जिस सीक या डंडी पर बैठा है, अुसे छुट ही पकड़कर रखता है, और फिर कहता है मैं तो बन्धन में पड़ा हूँ !

“गरीब देश में शिक्षा और अद्योग को अकेल-दूसरे से अलग रखना लाभदायक नहीं है। जब हमारी चादर छोटी है तो तन को अच्छी तरह ढकने के लिये हमें थोड़ा सिकुड़कर सोना चाहिये। निफायत का मार्ग हमेशा तकलीफ का रहा है। विदेशी सरकार ने यह तकलीफ छुद नहीं अुठायी, क्योंकि उसके जैसा विदेशी ही यह कह सकता है कि अगर पैसे कम हैं तो शिक्षा भी कम दो। कांग्रेस के राज्य में तो जो जिस बोझ को अुठा सकता है, वह बोझ अुसे अुठा लेना चाहिये। विद्यार्थी कितना बोझ अुठा सकते हैं, इसकी ठीक-ठीक जॉन होने से पना चलेगा कि अगर सुव्यवस्था से काम चले, तो वे अपनी शिक्षा के धर्न में बहुत ज्यादा हाथ बँटा सकते हैं और अुससे अितना कुछ सीख सकते हैं, कि बड़े होने पर अपनी जीविका छुद चला सकें।”

(हरिजन-बंधु, १० अक्टूबर, १९३७)

शराब-बन्दी और शिक्षा

श्रीयुत जे० जी० गिलसन क्रिदिचयन हाथी अेण्ड टेक्निकल स्कूल, बालासोर के मंत्री और अे० वी० वी० ओ० मिशन के अुद्योग, कला और धन्धों की शिक्षा के शिक्षा विभाग के संचालक हैं। गाँवों में पानी, पाखाना, पेगाब आदि की व्यवस्था पर प्रकाश डालनेवाला कुछ साहित्य भेजते हुअं ने लिखते हैं :

“शिक्षा और शराब-बन्दी के बारे में जो थोड़ी चर्चा पिछले कुछ महीने से ‘हरिजन’ में छपने लगी है, अुस पर टीका के रूप में कुछ लिखने का मेरा अिरादा है। यह चर्चा मुझे बहुत ही दिलचस्प और विचारों को जाग्रत करने वाली मालूम होती है; और मेरा यह आग्रह है कि हमारे मठरतों के सभी शिक्षक अितने पढ़ें और अित पर चर्चा करें। सब मिलाकर तो, अं आदने निर्णयों से बहुत-कुछ सहमत होता हूँ। मुझे यह देखकर छुदाी हुअी कि आपने अिस चीज को अितने दुस्वट रूप से प्रकट किया कि अगर शारीरिक अंन सगन्नि रीति से कराया जाये तो वह बौद्धिक विकास का अेक अच्छे-से-अच्छा साधन हो सकता है। मैंने देखा है कि शिक्षकों को यह सनसाना बहुत ही बटिन है

3576

कि पाठ्य पुस्तकों भाषणों और परीक्षा के लिये रटी जानेवाली चीजों के सिवा भी दूसरे किसी साधन से बुद्धि का विकास हो सकता है। आपने इस चीज का जो विवेचन किया है, उससे सबको इससे स्पष्ट ज्ञान हो जाना चाहिये। हिन्दुस्तान की कुछ मिशनरी पाठशालाओं ने अपने यहाँ दम्तकारी की तालीम को दाखिल करके जो रास्ता दिखाया है, मुझे यह देखकर धुशी हुआ कि आगे उसकी कद्र की है।

“दूसरी ओर आप जो यह कहते हैं कि विद्यार्थियों के काम द्वारा शिक्षा को स्वावलम्बी बनाया जा सकता है या बनाना चाहिये, उससे मैं सहमत नहीं हो सकता। यह हो कैसे सकता है, इसका कोई स्पष्टीकरण अब तक की चर्चा में कहीं मेरे देने में नहीं आया। बालकों के काम से आर्थिक लाभ की आशा नहीं रखी जा सकती। संसार के प्रत्येक देश में बालकों का शोषण करनेवाले लोग इसी तरह मुनाफा कमाते हैं; इसके लिये वे बालकों से प्रायः ऐसे ही काम कराते हैं, जिन्हें फिर-फिर यंत्र ही की तरह करना पड़ता है; और जिनमें कुशलता का बहुत ही कम जरूरत रहती है। अगर बालकों से अिम तरह का काम हर रोज चार घंटे स्पर्धा पूर्ण वातावरण में कराया जाये, तो बालक न सिर्फ अपना धर्च निकालेगे, बल्कि जो लोग उनके काम की निगरानी रखेंगे, उनका धर्च भी निकालकर देंगे। लेकिन शिक्षा की दृष्टि से ऐसे काम का कोई मूल्य न होगा? जिस तरह पाठ्य पुस्तकों के रटने और भाषणों के सुनने से बुद्धि मन्द हो जाती है, उसी तरह ऐसे कामों से भी हो जायेगी।

“शिक्षा की दृष्टि से बालकों के काम को उपयोगी बनाने के लिये आवश्यक है कि उन्हें तरह-तरह का काम दिया जाये और जब वे किसी अेक को अच्छी तरह सीख लें, तो दूसरा नया काम उन्हें सीखने को दिया जाये। अपने विचारों के अनुसार प्रयोग करने का मौका और नयी-नयी डिजाइनों तैयार करने की संधि उन्हें मिलनी चाहिये। अगर किसी सुयोग्य व्यक्ति की निगरानी में उनको इस तरह का काम करने का मौका दिया जाये, जो विचार-पूर्ण प्रश्न पूछकर और प्रोत्साहित करके उन्हें हमेशा जाग्रत रखे, तो इससे बच्चों में कभी अच्छी आदतें और शक्तियों का विकास हो सकता है। लेकिन मुझे यह सम्भव नहीं मालूम होता कि उनका बनायी चीजों से स्कूल का धर्च निकल सकता है। हाँ, यह हो सकता है कि स्कूल के धर्च में वे थोड़ी मदद पहुँचायें।

“लेकिन मेरी समझ में नहीं आता कि हम क्यों ऐसी आशा रखें, कि पाठशालाओं में स्वावलम्बी बनें ? बच्चों को शिक्षा देना और प्रौढ़ उमर में वहाँ की शिक्षा को जारी रखना तो समाज का एक कर्तव्य है, और, मैं तो यह महसूस करता हूँ कि हिन्दुस्तान की मौजूदा हालत में जनता के धन का सबसे बड़ा धर्म इसी काम के लिये होना चाहिये ।

“मैं देखता हूँ, कि इस चर्चा में शराब-बन्दी और शिक्षा को एक साथ जोड़ दिया गया है और दुःख की बात यह है कि अमेरिका की स्थिति को बिना समझे ही कुछ लोगों ने अमेरिका के प्रयोग की बात कही है । आपकी चर्चा में यह मुझ काफी स्पष्टता के साथ रक्खा जा चुका है, कि शराब की दूषित आमदनी के सिवा दूसरे कभी तरीकों से भी शिक्षा के लिये धन मिल सकता है । जब अमेरिका का दृष्टान्त दिया जाता है, तो उसके साथ यह भी कहना चाहिये कि वह जितने दिन शराब-बन्दी का अमल रहा, शिक्षा के लिये कभी धन का अभाव नहीं पाया गया । बल्कि हकीकत यह रही कि इस समय के अन्दर वहाँ की पाठशालाओं में बड़े वेग से सुधार हुए । जन-साधारण की हालत को सुधारने में अमेरिका का शराब-बन्दी आन्दोलन कभी असफल नहीं हुआ । हाँ, बड़े-बड़े शहर भले ही इसके अपवाद रहे हों । क्योंकि अिन शहरों में अधिकतर आवादी अिन लोगों की थी, जिनका जन्म यूरोप में हुआ था, और अिनका लोकमत शराब-बन्दी के कानून का अमल नहीं होने देता था । अिन शहरों के बाहर अमेरिकन जनता का बहुत ही बड़ा हिस्सा शराब से दूर रहता है । और हिन्दुस्तान की तरह ही वहाँ भी शराब का पीना सामाजिक और नैतिक दृष्टि से लज्जाजनक माना जाता है । अथवा यों कहिये, कि सन् १९३३ तक तो ज़रूर ही माना जाता था । पिछले चार वर्षों में इस दिशा में जो अतिरेक हुआ है, उसके अिलाक जनता के अन्दर सभ्य नाराजी पैदा होने लगी है । अमेरिका में राजनैतिक दृष्टि से शराब-बन्दी की असफलता का एक कारण तो था, वहाँ के शहरों की राजनैतिक सत्ता; दूसरा कारण यह था कि शराब बनानेवाले लोग और शराब के व्यापार से लाभ अुठानेवाले लोग, अाधकारी ‘प्रोपैगण्डा’ में करोड़ों डालर खर्च करने को तैयार थे जबकि जन-साधारण, जिनकी दृष्टि में इस प्रश्न का कोई महत्त्व न रहा था, इस ओर से बिलकुल ही अुठासीन थे । शहर के धनवान् लोग गाँवों को जिस तरह चूत्ते हैं, उसके यह एक अुदाहरण है । हिन्दुस्तान में

भी शराब-बन्दी के आन्दोलन को सफल बनाने के पहले आपको अिन्हीं समस्याओं का सामना करना पड़ेगा ।

“ मुझे यह जानकर दुःख होता है कि कुछ लोगों का यह ध्याल हो गया है कि आीसायी लोग शराब-बन्दी के विरोधी हैं । श्री० फिलिप ने ऐसे ध्यालात की वजह समझायी है और कहा है कि अिस देश में रोमन कैथलिकों को छोड़कर दूसरे बहुत-से आीसायी शराब-बन्दी के पक्ष में हैं । अुनके अिस कथन में मैं अितना और जोड़, देना चःहता हूँ (और मैं मानता हूँ कि वे अिसे स्वीकार करेंगे) कि हिन्दुस्तान में जो अमेरिकन पाटरो आते हैं, वे प्रायः निरापद रूप से ऐसे समाजों से आते हैं जिनमें मदिरा-सेवन बुरा माना जाता है । वे स्वयं कमी मदिरा का स्पर्श तक नहीं करते । मदिरा-त्याग का वे धार्मिक सिद्धान्त के रूप में अपदेश और प्रचार करते हैं; और अपने स्थापित गिरजाघरों में जो लोग नये-नये आीसायी धर्म की दीक्या लेने अुनके पास आते हैं, अुनसे भी मदिरा-त्याग की प्रतिज्ञा करवाते हैं । मैं मानना हूँ कि जिन आीसायी-समाजों का ऐसे मिशनरों के साथ सम्बन्ध है, वे शराब-बन्दी के आन्दोलन का अवश्य ही जोरदार समर्थन करेंगे ।

“ सत्याग्रह आन्दोलन के दिनों में अमेरिकन पाटरियों ने कॉंग्रेस के शराब बन्दी आन्दोलन मे धुल्लमधुल्ला हाथ नहीं बँटाया था, अिससे यह न समझा जाना चाहिये कि वे शराब-बन्दी के पक्ष ही में न थे । अिससे तो केवल यह सिद्ध होता है कि वे सत्याग्रह के पक्ष में न थे, अथवा अुसमें शामिल होने को राजी न थे । मैं समझता हूँ कि कानून से शराब-बन्दी करवाने का जो आन्दोलन अिस समय चल रहा है, आप विश्वास रखिये कि अुसमें अिन लोगों का हार्दिक सहयोग आपको मिलेगा । ”

श्रीयुत गिलसन को अुद्योग द्वारा दी जानेवाली अुस शिक्या के, जिसका लक्ष्य विद्यार्थी का मानसिक विकास भी है, पूरी तरह स्वावलम्बी होने में जो शंका है, अुनका मुझे कोयी आश्चर्य नहीं होता । अिस प्रश्न की चर्चा मैंने अिसी अक के अेक दूसरे लेख में की है । हाँ, अमेरिका की शराब-बन्दी के बारे में श्री० गिलसन ने जो प्रमाण पेश किये हैं, पाटक अुन्हें टिलचस्पी के साथ पढ़ेंगे ।
(हरिजन, १६ अक्तूबर, १९३७)

नई योजना

असि लेअ में 'सरकार' से मतलब सात प्रान्तों में काँग्रेस की सरकार से है। लेकिन असिसे वह समझने का कोअी कारण नहीं है कि काँग्रेस की सरकार बनने से जो मनोवृत्ति महासभावादी लोगों की कभी नहीं थी, वह अकाअक पैदा हो गयी। यद्यपि काँग्रेस का रचनात्मक कार्यक्रम सन् १९२० के महान् परिवर्तन के समय से ही जारी है, तो भी असके बारे में यह नहीं कहा जा सकता कि काँग्रेसवालों में असके संघ का जीवित वातावरण पैदा हो गया है। फिर, जो काँग्रेस से बाहर है, उनका तो पूछना ही क्या? दूसरे, यद्यपि संहारक (अगर संहारक विशेषण का अहिसक रचना के सम्बन्ध में प्रयोग करना अनुचित न हो तो) अथवा निषेधात्मक कार्यक्रम जितना लोकप्रिय हुआ, अतना रचनात्मक अथवा उत्पादक कार्यक्रम न हो सका, तो भी काँग्रेस सन् १९२० से असको सहती अर्थात् मानती आयी है। काँग्रेस ने कभी असको रद्द नहीं किया, और काँग्रेसवालों ने भी असु से ठीक-ठीक सफ्या में अपना लिया है। असलिअे अस क्षेत्र में जो कुछ हो सका है, काँग्रेसवादियों द्वारा ही हो सका है, और प्रगति की आशा भी वहीं की जा सकती है, जहाँ काँग्रेस की सरकार बनी हैं। लेकिन रचनात्मक कार्य में अर्द्धा रखनेवाले लोग यह सोचकर कि अब तो हुकूमत काँग्रेस के हाथ में है अपने प्रयत्नों को ढीला न करे, गफलत में न रहें। काँग्रेस की सरकार के होने से तो उनका धर्म यह हो गया है कि वे पहले से ज्यादा जाग्रत, ज्यादा अुद्यमी और ज्यादा अध्ययनशील बनें। जब ऐसा होगा, तभी जो आशाअें काँग्रेस सरकार से रखी गयी हैं वे सफल होंगी। काँग्रेस-सरकार का अर्थ है, लोकमत के प्रति अुत्तरदायी सरकार। अगर लोकमत अस सरकार को आज हत्याना चाहे, तो हत्या सकता है। लोकमत की अिच्छा और सत्ता पर ही यह सरकार टिकी हुअी है। असलिअे अगर महासभावाले चाहें, तो वे रचनात्मक कार्यक्रम को मन्जूर ही नहीं, बल्कि असपर अमल भी करा सकते हैं। असका यही अेक रास्ता है। अस सरकार के पास कोअी स्वतंत्र शक्ति अर्थात् तलवार की शक्ति नहीं है। काँग्रेस ने असका सोत्र-समझकर त्याग किया है। यह शक्ति ब्रिटिश सरकार के पास है। जिस दिन काँग्रेसी सरकार को ब्रिटिश हुकूमत का यानी तलवार के बल का अुपयोग करना पडेगा, अुस दिन समझिये कि तिरने

झंडे का पतन हो गया, यानी कॉंग्रेसी सरकार मिट' गयी । लेकिन अगर लोग कॉंग्रेसी-सरकार की बात को न मानें, अथवा उसमें अहिंसा का प्रवेश न हो तो जो सरकार आज तेजस्वी दिखायी देती है, वह कञ्च निम्तेज हो जायेगी ।

अिसलिअे जिन कॉंग्रेसवादियों को रचनात्मक कार्य में श्रद्धा है, वे होशियार हो जायें । मैने शिक्षा की जो योजना रक्खी है, वह भी रचनात्मक कार्य का अेक बडा अंग है । अुसे जो रूप मै अिस समय दे रहा हूँ, मेरे कहने का मतलब यह नहीं है, कि कॉंग्रेस ने अुसको मंजूर कर लिया है । लेकिन आज मै जो कुछ लिख रहा हूँ वह सन् १९२० से राष्ट्रीय शालाओं के विषय में मैने जो कुछ कहा और लिखा है, अुसकी जड़ में छिपा ही हुआ था । मेरा यह दृढ विश्वास है, कि आज मौका मिलते ही यह चीज अिस तरह अेकाअिक प्रकट हो गयी ।

अब अगर प्राथमिक शिक्षा अुद्योग द्वारा ही दी जाने को है तब तो अिस समय यह काम अुन्हीं लोगों से हो सकता है, जिन्हें आसतौर पर चर्छें में तथा दूसरे ग्राम-अुद्योगों में विश्वास है । क्योंकि चर्छें का अुद्योग ग्राम-अुद्योगों में मुख्य है, और अिस अुद्योग के बारे में चर्छा-संघ नं काफी जानकारी अिकट्टा कर रक्खी है । दूसरे अुद्योगों के बारे में ग्राम-अुद्योग-संघ जानकारी अिकट्टा कर रहा है । 'असलिअे मुझे अैसा प्रतीत होता है, कि तत्काल जो भी रचना हो सकती है, वह चर्छें आदि के अुद्योग द्वारा ही हो सकती है । लेकिन जिन्हें चर्छें में श्रद्धा है वे सभी शिक्षक नहीं होते । हरअेक बढाी बढतीगिरी का अुस्ताढ या शास्त्री नहीं होता । जो अुद्योग के शास्त्र को नहीं जानता, वह अुद्योग द्वारा सामान्य शिक्षा नहीं दे सकता । अिसलिअे जिन्हें शिक्षा के शास्त्र से प्रेम है, और चर्छें वगैरा से दिलचस्पी है वे ही प्राथमिक शिक्षा में मेरे सुझाये हुअे काम को आभिल कर सकेंगे । अिस विचार से कि अैसे लोगों की थोड़ी सहायता मिलेगी मै नीचे श्री टिल्लभुश दीवानजी का वह पत्र दे रहा हूँ, जो अुन्होंने मेरे नाम भेजा है ।

“स्वावलम्बन और अुद्योग द्वारा शिक्षा के बारे में 'हरिजन' और 'हरिजन-बंधु' में आप जिन नुन्दर विचारों और अनुभवों को प्रकाशित कर रहे हैं, अुनसे मुझे अपने वहाँ के अिसी दिना के कार्य में अितना प्रोत्साहन और अुत्तेजन मिल रहा है, कि मै यह पत्र लिखने के लिअे मजबूर-सा हो गया हूँ,

और आपकी समस्त योजना कितनी उपयुक्त है, जिस बारे में अपना अुत्साह आप पर प्रकट करने के लोभ को रोक नहीं सक रहा हूँ। यह देखकर मुझे बड़ी खुशी होनी है, कि दो साल से मैं यहाँ जो छोटी-सी अुद्योग-शाला चला रहा हूँ, अुसके अनुभव आपके विचारों से धूब मेल जाते हैं। जिसलिये आप जिन क्रान्तिकारी विचारों को व्यक्त कर रहे हैं, उनका मैं सम्पूर्ण रूप से स्वागत करता हूँ, और उनसे अपनी पूरी-पूरी सहमति प्रकट करना चाहता हूँ। आप जिस बात को समझ सकेंगे कि यह सहमति या स्वीकृति मेरी अन्धश्रद्धा का परिणाम नहीं, बल्कि अनुभवजन्य श्रद्धा की प्रतीक है। आप अेक अैसी शास्त्र-सम्मत और सम्पूर्ण योजना का विचार कर रहे हैं जो सारे देश के लिये अुपयोगी हो सकेगी। मैं यहाँ जो काम कर रहा हूँ, अुसमें अभी पूर्णता और शालीयता की काफी गुंजा-अिश है; और मैं अुसी दिशा में यत्नशील भी हूँ। जिस चीज को अधिक-से-अधिक पूर्ण बनाने में हृदय बहुत ही आनन्द और अुत्साह का अनुभव करता है। परन्तु जिन दो साल से मुझे जो अनुभव हो रहे हैं, अुसके बारे में अुत्पन्न होनेवाले प्रश्नों पर जिस प्रकार का चिन्तन, मनन और चर्चा आज चल रही है, अुसपर से मुझे आपके स्वावलम्बी और अुद्योगी-शिक्षा के विचार बहुत ही अुपयुक्त प्रतीत होते हैं, और अनुभव से सिद्ध हो सकने योग्य दिखते हैं। आपके विचारों और मुझों को मैं जिस तरह समझ सका हूँ, अुसके अनुरार मेरा भी यह अनुभव हो जाता है कि :

“ १. अुद्योग को सभी प्रकार की शिक्षा का वाहन बनाने से सचमुच ही विद्यार्थी को सर्वोत्तम शिक्षा मिल जाती है। पुरुर्यार्थ और सदाचार के संस्कार जिस अुद्योगमयी शिक्षा के बहुमूल्य अुपहार बन जाते हैं, अतअेव हिन्दुस्तान-जैसे गरीब देश की शिक्षा को स्वावलम्बी बनाने की जो अनहदशक्ति अिसमें पड़ी हुअी है, अुसके सिवा अुद्ध शिक्षा शास्त्र की दृष्टि से भी अुद्योग को वाहन बनाने से विद्यार्थियों का सर्वोगीण विकास बहुत सरल बन जाता है।

“ २. अुद्योग को शिक्षा का माध्यम बनाने से प्राथमिक शिक्षा अवश्य ही और आसानी से स्वावलम्बी बन सकती है। हिन्दुस्तान-जैसे गरीब देश की शिक्षा का प्रश्न शिक्षा को स्वावलम्बी बनाने में ही अुद्ध नकता है। सिवा अिसके, हमारी आर्य संस्कृति के लिये भी यही पद्धति विशेष अुनुकूल पत्ती है। मुझे तो चर्छे का अुद्योग बहुत रुच गया है। अँसा प्रतीत होता है कि

यही सर्वव्यापक हो सकता है। इसलिये दो वर्षों के मेरे अनुभव में चर्खे के अद्योग से जो आमदनी हुई है, उसीके आंकड़े पड़े हुये हैं। आपने जितना सोचा है, अतना व्यवस्थित रूप अमी मेरे शिक्षण कार्य को प्राप्त नहीं हुआ है, अर्थात् उससे जो अनुभव हुये हैं, उनमें प्रगति के लिये अमी बहुत ही गुंजायिश्च है। अगर आपकी आज्ञा हुई, तो ये आंकड़े और इनके सम्बन्ध के अपने विचार मैं सेवा में भेज दूंगा।

“३. अंग्रेजी को छोड़ देने से और प्राथमिक शिक्षा को विशेष व्यापक दृष्टि से देखने से, अद्योग के लिये ज्यादा समय देते हुये भी, मुझे तो साफ-साफ दिखायी दे रहा है कि इस पद्धति द्वारा हम कुछ ही वर्षों में अपने विद्यार्थियों का अधिक-से-अधिक विकास कर सकेंगे। आजकल की शिक्षा से जुड़े हुये पाण्डित्य, विद्वता, कौशल्य आदि के भ्रन-पूर्ण विचारों को जब हम छोड़ देंगे, तभी अद्योग द्वारा शिक्षा के गर्भ में रहे हुये सर्वतोमुखी शक्ति के विकास को हम पहिचान सकेंगे।

“४. पहली क्रांति यह होगी कि पाठशालाओं के कुल समय का तीन-चौथायी समय अद्योग को दिया जायेगा। उसके बाद शिक्षा की पद्धति में दूसरी क्रांति यह करनी होगी कि वाचन, लेखन, समय-पत्रक परोक्ष और विषय-वार शिक्षा आदि के वर्तमान साधनों को दूर करके अद्योग द्वारा शिक्षा के लिये नीचे लिखे जो साधन बहुत ही उपयोगी और सरल सिद्ध हो रहे हैं, उनका प्रचार किया जाय।

“(अ) श्रुत-शिक्षण : पुस्तकों पर आधार रखने के बदले अगर शिक्षक स्वयं विद्यार्थियों के सामने सर्वांग पुस्तक बनकर बैठ जाय तो चलते-फिरते, बातों-ही-बातों से, लेकिन बड़े व्यवस्थित रूप से और थोड़े समय के अन्दर, विद्यार्थी अतना ज्ञान प्राप्त करते चलते हैं, कि शिक्षक के अत्साह और विद्यार्थियों की जिज्ञासा के परिणाम-स्वरूप उस सर्वांग पुस्तक में रोज-रोज नये-नये अध्यायों की वृद्धि होती ही जाती है। इस प्रकार के श्रुत-शिक्षण से पुस्तकों पर होनेवाले धर्च का लगभग लोप ही हो जाता है।

“(आ) शिक्षक का साहचर्य : अद्योग द्वारा शिक्षा का यह अेक विलकुल अनिवार्य साधन है। जहाँ शिक्षक के हृदय में विद्यार्थियों के लिये

प्रेम और अत्साह अमडता रहता है, वहाँ यह साहनर्च्य बहुत ही सहज, (रसप्रद) और परस्पर विकास-साधक सिद्ध होता है। असा शिकपक, शिकपक होते हुअे भी सनातन विद्यार्थी रहता है।

“(अि) अुद्योगों द्वारा राष्ट्रीय और सामाजिक आन्दोलनों में बराबर हाथ बँटाते रहने के कारण विद्यार्थी-वर्ग बचपन ही से जन-समाज की अथवा सरकार की सहायता करने लगता है। लेकिन जैसा कि आपने लिखा है, अगर कोअी कुशल और अत्साही शिकपक जीवन के आरम्भ ही से विद्यार्थियों को शराब-बन्दी, हरिजन-सेवा और गाँवों की सफाअी के कानों में बराबर शामिल होने का अवसर देता रहे, तो वह अन्हें सेवा की और समाज के परिचय की बहुत ही अ्रेष्ठ, व्यावहारिक और सजीव शिकपा देता है। अुद्योगों द्वारा शिकपा का हमारा यह नया साधन हमारी समस्त शिकपा को अत्यन्त व्यवहारिक, सजीव और सफल बना देता है। अिस बारे में जितना ही अधिक सोचता हूँ, अुतना ही मुझे अधिकाधिक स्पष्ट प्रतीत होता जाता है, कि स्वराज्य-सञ्चालन की हमारी आदी, आमोद्योग, शराबबन्दी, हरिजन-सेवा, और गाँवों की सफाअीवाली प्राण-पोषक प्रवृत्तियों के लिये अुद्योग-प्रधान प्राथमिक पाठशालाअें बहुत ही सहायक सिद्ध होंगी। विद्यार्थी ही राष्ट्र का सच्चा निर्माण कर सकते हैं; अिस नूत्र का नअी योजना द्वारा कितना सुन्दर प्रयोग होनेवाला है !

“(अी) माता-पिता और गुरुजनों के साथ का अत्यन्त निकटवर्ती और अधिक सजीव सम्बंध हमारी नअी प्राथमिक शिकपा के लिये यह साधन बहुत ही शक्तिशाली सिद्ध होनेवाला है। आजकल की शिकपा माता-पिताओं और विद्यार्थियों के बीच के अंतर को बढाती रहती है। रजिस्टर पर सही करने और फीस देने के सिवा माँ-बाप को बच्चों की पढाअी में और कोअी दिलचस्पी नहीं होती। स्कूलों की पढाअी कितनी होती है, अिससे विद्यार्थी गृह-जीवन की कानों से दूर-ही-दूर रहते हैं, और परिवारिक प्रेम शिथिल हो जाता है। पुराने वर्ग-व्यवस्था के कारण कृषि और अुद्योग की परंपरागत जंजीर की जो बड़ों परस्पर टुडी हुअी थी, वे कितनी शिकपा में अिस तरह

अुलझ और धो गयी हैं, कि शुद्ध वर्ग-व्यवस्था का लोप हो रहा है । फलतः आज देश की-धेती का और देहाती अुद्योग-धन्धों का ह्रास हो रहा है । जब हमारी शिक्षा अुद्योगमय होगी, तो अुसका सम्बन्ध गाँवों के अुद्योगों से अर्थात् माता-पिता के धन्धों से सीधा और घनिष्ट हो जायेगा । अिसलिअे मॉ-बाप को अुससे बड़ी दिल-चस्पी हो जायेगी । अुन्हें विश्वास रहेगा, कि अुनके लड़के-लड़की पढ़-लिखकर निरुद्योगी नहीं, बल्कि घर के काम में और घरेलू अुद्योग-धन्धों में सहायक होंगे । अिस प्रकार प्राथमिक शिक्षा को अनिवार्य बनाने का प्रश्न अधिक सरल हो जायेगा । अुस दशा में अनिवार्य शिक्षा के पीछे दण्ड या जु्रमाने की ताकत नहीं रहेगी । बल्कि माता-पिता का अुत्साह-पूर्ण सहयोग ही अुसकी सच्ची ताकत होगा ।

“(अु) यह त्रिलकुल ही अुचित है कि आप प्राथमिक शिक्षा के विचार को व्यापक रूप देना चाहते हैं । मेरे पास गुजराती चौथे दर्जे तक की शिक्षा पाये हुअे विद्यार्थी आये हैं । अुनका जो अनुभव मुझे हो रहा है, अुससे पता चलता है कि चौथे दर्जे के बाढ के देहाती छात्रों को सम्पूर्ण प्रश्न नवीन और क्रान्तिकारी अुपायों की अपेक्षा रखता है । अनुभव यह हो रहा है कि चौथे दर्जे के बाढ गाँव के विद्यार्थी अंग्रेजी के मोह के कारण-शहरी मढरसों की तरफ ही ज्यादा अिंचते हैं । शहर की शिक्षा अर्चीली होने से कवियों के लिअे अुसके दरवाजे बन्द रहते हैं । अुनकी शिक्षा बीच ही में रुक जाती है । जो लड़-झगड़कर आगे बढ़ते भी हैं, वे बिनासी, और परोपलीवी शिक्षा पाकर अपने आपको, अपने माता-पिता को और गाँवों के हित को नुकसान ही पहुँचाते हैं । यदि लोगों को गाँवों में अुद्योग-शालाअे कायम करके पढाया जाय, तो अिससे माता-पिता का, विद्यार्थियों का, और गाँवों का अपार लाभ हो सकता है । मेरा यह अनुभव बराबर दृढ होता जा रहा है, कि चार घण्टों के अुद्योग और दो घण्टों की पढाअीवाले मढरसों में विद्यार्थियों को बहुत आसानी से और बहुत ही थोडे समय में मैट्रिक तक का ज्ञान कराया जा सकता है ।”

(हरिजन-बन्धु, १७ अक्तूबर, १९३७)

एक अध्यापक का समर्थन

आपकी इस सूचना के साथ मैं सहमत हूँ, कि बालक को कौड़ी भी अेक दस्तकारी शास्त्रीय और संस्कारी ढंग से सिखाया जाये और जिस कारण से उसकी शिक्षा का आरम्भ हो, उसी कारण से उसे कौड़ी अपयोगी चीज पैदा करना या बनाना सिखाया जाये। मैं इससे न केवल सहमत हूँ, बल्कि इसका समग्र समर्थन भी करता हूँ। इसमें सन्देह नहीं कि यह अेक क्रान्तिकारी सूचना है। फिर भी मैं इससे शन-प्रतिशत सहमत हूँ। सदाचार, संस्कार और आर्थिक लाभ की दृष्टि से व्यक्ति और राष्ट्र दोनों के लिये, इसका बहुत ज्यादा महत्त्व है। इससे बालक न केवल शरीर-भ्रम के गौरव को समझेंगे, बल्कि उनमें स्वावलंबन की भावना का विकास होगा और वे जीवन में सृजन की अपयुक्तता और उसके महत्त्व को ठीक-ठीक समझ सकेंगे। हमारा ध्येय यह होना चाहिये कि बुद्धि, शरीर, नीति और अपदुयोग के नामलों मे बालक की जो आवश्यकताएँ हैं, उनकी पूर्ति की जाये और उसकी शक्तियों का विकास किया जाये। अपदुयोग की इस शिक्षा में बालक को अपुपादन की सभी क्रियाओं के सर्व-सामान्य सिद्धान्त सिखाये जायेंगे और साथ ही बालकों अथवा नौजवानों को सब अपदुयोगों के सादे-से-सादे औजारों के अपुपयोग की व्यावहारिक शिक्षा भी मिलेगी। हमारा आदर्श यह होना चाहिये, कि हम अगली पीढ़ी के बालकों को पढाओ के साथ-साथ अैसे काम सिखायें, जिनमे कुल-न-कुल सृजन की आवश्यकता हो। इसका मतलब यह है कि साधारण शिक्षा के साथ शारीरिक काम को जोड़ दिया जाये; और इसका ध्येय यह है, कि बालक को अपदुयोग की उन सब शालाओं का साधारण ज्ञान करा दिया जाये, जिनके साथ शारीरिक काम का सुमेल सिद्ध किया जा सके। बौद्धिक और नैतिक बनों के साथ उभे-उभे इस शारीरिक भ्रम को हमारी शिक्षा में मुख्य स्थान मिलना चाहिये, अर्थात् दिमाग का काम हाथ-पैर के काम से अलग न किया जाना चाहिये।

“प्राथमिक शिक्षा की अपनी पद्धति में हम नीचे लिखे दिग्नों का समावेश करना चाहिये :

१. बन्नाभाषा या नाटुभाग

२. अंकगणित
३. प्राकृतिक विज्ञान
४. समाज-शास्त्र
५. भूगोल और इतिहास
६. शारीरिक श्रम का अथवा अुद्योग-धंधों का ज्ञान
७. कसरत
८. कला और संगीत
९. हिन्दुस्तानी

“अब सवाल होता है कि बालक की शिक्षा का आरम्भ किस उमर से किया जाय । यदि पांच या छः वर्ष की उमर से शिक्षा का आरम्भ किया जाय, तो क्या इस उमर में बच्चों को कोठी अुपयोगी दस्तकारी सिधायी जा सकती है ? फिर इसके सिधाने में जो खर्चा होगा, वह कहाँ से आयेगा ? यह चीज न साकपरता के प्रचार से किसी कदर सरल होगी और न कम खर्चीली या सस्ती ही । मैं चाहूँगा कि आठ या दस वर्ष की उमर से दस्तकारी सिधाना शुरू किया जाय; क्योंकि औजारों का अुपयोग करने के लिये जरूरी है कि बालक के हाथ शक्तिशाली हों; तौल या दृढ़ता से युक्त हों । लेकिन मैं मानता हूँ कि प्राथमिक शिक्षा का आरम्भ कम-से-कम पाँचवें या छठे वर्ष में हो जाना चाहिये । इससे अधिक उमर तक बालक की शिक्षा को रोकना नहीं जा सकता । हम जिस तरह का अुद्योग बालकों को सिधाना चाहते हैं, उसके सिवा अुन्हें मैट्रिक तक की योग्यता कर देने के लिये हमारे पास दस साल का पाठ्यक्रम होना चाहिये । किंतु अिन बालकों द्वारा—विशेषकर बहुत छोटी उमर के बालकों द्वारा—बनायी गयी चीजों के आर्थिक मूल्य के विषय में मैं अवश्य ही थोड़ा सशंक हूँ । जिस देश में व्यापार-विषयक कोठी प्रतिबंध नहीं हैं, जहाँ रोज-रोज नअी-नअी फैशन निकलती हैं, और जहाँ बच्चों की बनायी हुअी चीजें टिकाअू अथवा सफार्थादार नहीं होती, वहाँ अुनका विकना सुमकिन नहीं मालूम होता । अगर राज्य अिन चीजों को खरीदता है, अथवा किसी प्रकार की सेवा या सहायता के बदले में अिन्हें लेता है, तो लेकर वह अिन चीजों का क्या करेगा ? अिससे अच्छा तो वह है कि राज्य सीधे तौर पर शिक्षा में अपना पैसा खर्च

करे। हाँ, बड़ी अुम्र के, यानी १२ से १६ वर्ष के लड़के बाजार में बिकने योग्य चीजें बना सकते हैं, और अुनसे काफ़ी आमदनी भी हो सकती है।

“मैं तो साक्षरता के प्रश्न का विचार दूसरे ढंग से करना चाहता हूँ और यदि अिसके लिये नये कर लगाने या धर्च बढ़ाने की जरूरत पड़े, तो अुसके लिये धुशी-धुशी तैयार हूँ। अुपयोगी दस्तकारी के विचार को प्राथमिक शिक्षा के अँचे दर्जों में अथवा माध्यमिक शिक्षा में ठीक-ठीक बढ़ाया या विकसित किया जा सकता है। मैं मानता हूँ कि दस्तकारी को कम-से-कम अेक घास हद तक स्वावलम्बी बनाने का यत्न किया जाना चाहिये और अनुभव-प्राप्ति के बाद, अुत्पन्न की गयी चीजों के मूल्य के आधार पर, जहाँ तक हो सके, अुसे सम्पूर्ण रूप से स्वावलम्बी बनाना चाहिये। यहाँ केवल अेक छतरे से हमें बचना होगा और वह यह कि शरीर, मन और आत्मा के संस्कार की शिक्षा कहीं आर्थिक अुद्देश्य और पाठशाला की आर्थिक व्यवस्था के सामने बिल्कुल ही गौग न हो जाये।

“आजकल के मैट्रिक के कोर्स से अग्रेजी को निकालकर प्राथमिक शिक्षा को मैट्रिक तक बढ़ाने की आपकी सूचना भी मुझे मंजूर है। मैं तो चाहता हूँ कि अुसमें हिन्दुस्तानी की शिक्षा को भी बढ़ाया जाये। अिसका अर्थ यह है कि आप प्राथमिक शिक्षा में माध्यमिक शिक्षा का भी समावेश करते हैं। आपका अिरादा स्कूल की पढाअी को अेक सम्पूर्ण घटक बना देने का है और मैं समझता हूँ कि यह घटक दस साल का हो सकता है। अिसमें अितनी बात और बढ़ाना चाहूँगा कि यह सारी शिक्षा मातृभाषा छोड और किसी भाषा द्वारा न दी जाये। अिससे बालक के मन का स्वतंत्र निर्माण होगा: अुसके मन में ज्ञान के और जीवन के प्रश्नों के विषय में गहरी दिलचस्पी पैदा होगी; और अुसके अन्दर सृजन की शक्ति और दृष्टि अुत्पन्न होगी।

“मैं मंजूर करता हूँ कि मध्ययुग में शिक्षा अधिकतर स्वावलम्बी थी और यदि हमारी सामाजिक, आर्थिक अेव राजनैतिक व्यवस्था और दृष्टि मध्ययुगीन ही रहे, तो आज भी साधारणतया हमारी शिक्षा जरूर ही स्वावलम्बी बनायी जा सकती है। मध्ययुगीन से मेरा मतलब है, वर्गों और वर्गों की अर्थ-व्यवस्था, समाज-व्यवस्था और राज्य-व्यवस्था के पुराने और संकुचित विचारों से चिपटी रहनेवालों। लेकिन आड, जबकि हम पर प्रजातन्त्र, राष्ट्रवाद और समाजवाद की कल्पनाओं

अपना प्रभाव डाल रही हैं, हमारी शिक्षा स्वावलम्बी नहीं बन सकती। शासन-बल और साधन-सामग्री से संपन्न और संगठित जो अकेला शक्ति आज समाज के पास है, वह शासन या सरकार की शक्ति है। इसलिये इस काम का जिम्मा अुसीको अपने सर लेना होगा। शक्ति के पुराने घटकों या समूहों में, यानी जातियों, वर्गों, संघों, पाठशालाओं, पंचायतों, और धर्म-संघों आदि में आजकल शक्ति का, शासन-बल का, अथवा साधन-सामग्री का अभाव है; और पुराने जमाने में जिस व्यापक अर्थ में इसका अस्तित्व था, वह अब नहीं रह गया है। लोगों को भी अब अिन पर कोसी श्रद्धा नहीं रही। समाज की सारी शक्ति अब राजनैतिक समूहों के हाथ में चली गयी है। और हिन्दुस्तान में भी राजनैतिक शक्ति ही आर्थिक और सामाजिक शक्ति बन गयी है। इसलिये दो आदर्श—अेक मध्ययुगीन और दूसरा अर्वाचीन—साथ-साथ नहीं चल सकते। पुराने समय में न तो व्यापक शिक्षा थी, न प्रजासत्तात्मक शासन था और न सबको समान समझनेवाली राष्ट्रीय दृष्टि थी।

“शिक्षा के कार्य के लिये नवयुवकों से अनिवार्य सेवा लेने का विचार अब कोसी नया विचार नहीं रहा। लेकिन यह जरूरी है कि इसे कार्य-रूप में परिणित किया जाय। कांग्रेस और अुसके प्रातीय मंत्री अपने अधिकार-बल से देश के सुशिक्षित वर्गों से प्रार्थना करें, और अुनको इस बात का न्योता दें, कि अुनमें से जिन्हें सर्व-साधारण की शिक्षा से प्रेम है, अुसके लिये दिल में लगन है; वे सब जनना को साक्षर और सक्षारी बनाने में और अुसमें शिक्षा का प्रचार करने में सरकार की सहायता करें। अिनसे सर्व-साधारण के साथ अुनका नये ही प्रकार का सपर्क केवल आर्थिक और राजनैतिक विषयों का ही न रहेगा; बल्कि अुसके द्वारा जनना की सामूहिक शक्ति और बुद्धि को जाग्रत करने, अुने संगठित और व्यवस्थित बनाने का हमारा अुच्चतम हेतु भी सिद्ध होगा।”

जब मैंने पहली बार स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षा के बारे में लिखा था, तभी शिक्षा के क्षेत्र में काम करनेवाले अपने साथियों से प्रार्थना की थी, कि वे अुसपर अपनी मम्मति लिखकर भेजें। जिनकी संमतियाँ सबसे पहले आयी अुनमें हिन्दू विश्वविद्यालय के अध्यापक श्री. पुन्तावेकर भी थे। अुन्होंने लंबा और दलीलों से भरा हुआ अेक पत्र भेजा था। लेकिन स्थानाभाव के कारण मैं अुसे अबतक इस पत्र में न दे सका था। अूपर मैंने अुनके पत्र का प्रस्तुत अंश

ही दिया है। सक्षेप की दृष्टि से साक्षरता और कॉलेज की शिक्षा से सम्बन्ध रखनेवाले अर्थ दिये हैं। क्योंकि अिस महीने की २२ वीं और २३ वीं तारीख को जो परिपक्व होनेवाली है, उसमें चर्चा का मुख्य विषय होगा—अुद्योग द्वारा स्वावलम्बी प्राथमिक शिक्षा !

(हरिजन, अक्तूबर, १९३७)

अतीत का फल और भविष्य का बीजारोपण

आजकल की शिक्षा-प्रणाली की यह अेक विचित्रता ही है कि सब कहीं अुसीकी चाह होते हुअे भी कोअी अुसका समर्थन नहीं करता। विद्यार्थी अुसीकी तरफ दौड़ते हैं, माँ-बाप अुसीको चाहते हैं, टानी धन अुसीके प्रचार के लिअे देते हैं। फिर भी अचरज यह है कि ये सब कहते हैं : 'अिस शिक्षा में कोअी सार नहीं।' तब सवाल अुठता है कि आधिर यह चलती कैसे है ? अिसे अैसा कौन-सा बरदान मिला है कि सबका आन्तरिक विरोध होते हुअे भी यह बराबर बढ़ती ही जा रही है। आमतौर पर माना यह जाता है कि 'राजा कालस्य कारणम्' के अनुसार सरकार की मान्यता ही अिसे टिकाये हुअे है लेकिन यह ध्याल भी पूरा तरह सही नहीं मालूम होता। आज छोटे-बड़े सभी अधिकारी छुले दिल से शिक्षा की व्यर्थता की बातें करते हैं। फिर भी न जाने क्यों, कोअी अिसे छोड़ने को तैयार नहीं ?

तो अिस शिक्षा-पद्धति का जीवनाधार क्या है ? सचमुच यह अेक पहेली ही है कि जिस शिक्षा के कारण बेकारी जरूर ही पहले पड़ती है अुसीके पीछे लोग अितने दौवाने क्यों हैं ?

अिसका अंश कारण तो यह मालूम होता है कि अिस पद्धति के जो छोटे-मोटे लाभ हैं, अुन्हें छोड़ने के लिअे लोग तैयार नहीं ! दूसरे, यह मालूम होता है कि कदाचित् अिस शिक्षा-प्रणाली की यान्त्रिकता मनुष्य के स्वभाव की जड़ता को प्रिय लगती है; अथवा अिन शिक्षा के द्वारा जो जीविका और प्रतिष्ठा मिलती हैं, अुसकी तह में कोअी अँसा पाप छिपा हुआ है, जिसे छोड़ने का विचार तक

मन में नहीं आता ! अथवा, परिवर्तन के लिये सब तरह की अनुकूलता होते हुये भी सिर्फ हिम्मत की कमी के कारण परिवर्तन का आरम्भ नहीं होता ।

जो लोग सामाजिक अन्यायों से लाभ अठाते हैं उनकी एक विशेषता यह पायी जाती है, कि किसी दूषित प्रथा को सुधारने का अुपाय जब अुन्हें बताया जाता है, तो वे उस अुपाय को अंगतः स्वीकार कर लेते हैं, और यों जाहिरा जनता के आंसू पोंछने का दिखावा करके अन्याय को जैसे का तैसा कायम रहने देते हैं । हमारा यह दूषित शिक्षा-प्रणाली अभी तक बदल नहीं रही है, जिसकी वजह भी शायद यही है । अगर दोषों का असर अेक छोर पर पड़ गया है, और अिलाज दूसरे छोर से किया जाता है, तो वह अिलाज भी दूषित हो जाता है । जिसलिये हर बात में, हर चीज के, गुण और दोष दोनों देखने की जरूरत रहती है । यदि गलती करना और अुससे होनेवाली हानि सहकर ही कुछ सीखना है, तब तो सोचने-समझने की कोअी जरूरत ही नहीं रहती । जड़-जीवन में कअी परिवर्तन यों ही हो जाते हैं; लेकिन मनुष्य के जीवन का विकास सोच-समझकर और जान-बूझकर किये परिवर्तनों से ही होता है ।

आजकल की शिक्षा-प्रणाली के दोषों को पहचानकर अुन्हें सुधारने की कोशिश कअी जगह हुअी है । शिक्षा-सुधार के नाम से और कहीं-कहीं राष्ट्रीय शिक्षा के नाम से, कुछ छोटे-मोटे प्रयोग भी किये गये हैं । अिन सब प्रयोगों की अेक छूत्री यह रही है कि साहस के साथ सुधार करते हुअे भी किसी प्रचलित शिक्षा-प्रणाली के साथ पग-पग पर समझौता करने का अिरादा रहता आया है; क्योंकि अिस राजमान्य शिक्षा-प्रणाली का संबंध जीविका से है । फिर भी आश्चर्य अिस बात का है कि अिस प्रणाली का बड़ा-से-बड़ा दोष भी यही बताया जाता है कि अिससे जीविका का यह सवाल ही हल नहीं होता !

अत में, अब गांधीजी ने अिस दिशा में हिम्मत के साथ कदम बढ़ाया है । जबसे वे हिन्दुस्तान आये हैं, तब से अिस शिक्षा के प्रति अपना असंतोष व्यक्त करते रहे हैं । शिक्षा-सुधार के अनेक प्रयोगों को अुनके आर्गावाँद और अुनकी सहायता मिली है । लेकिन अिस तरह के प्रयोगों का सीधा बोझ अुन्होंने अबतक अपने अूपर नहीं लिया था और यही कारण था कि शिक्षा के विषय में अुन्होंने अपनी कोअी नीति (क्रीड) देश के सामने साफ़तौर से नहीं रखी थी ।

आज जबकि हमारे देश की राजनैतिक परिस्थिति ने पलटा छाया है, और कांग्रेस ने देश के शासन की बागडोर को हाथ में लेने का निश्चय किया है गांधीजी ने भी शिक्षा के प्रश्न को फिर से अपने हाथ में लिया है। अगर देश को सर्वनाश से बचना है, तो जरूरी है कि गरीब जनता के सिर पड़े हुअे आर्थिक बोझ को कम किया जाय। जिसे पेट भर छाने को नहीं मिलता, वह सरकार को पैसा कहा से दे व क्यों दे ? प्रिन्सिपल पराजपे ने असहयोग आंदोलन के जमाने में गांधीजी से कहा था कि अगर शराब-बन्दी करोगे और आबकारी की आमदनी छोड़ बैठोगे तो शिक्षा के लिये धन कहाँ से पाओगे ? गांधीजी को अुनकी यह बात बराबर छटकती रही है। अुनका धयाल है कि शिक्षा के अिस नशे को पिलाने के लिये हमें आम रिआया को शराब पिलानी पड़ती है; और अुनके विचार में, यह स्थिति असह्य है। अगर मजदूरों और किसानों को, हरिजनों और कारीगरों को शराब पिलाकर ही हम अपने मध्यमवर्ग को सुरक्षित और नुसकृत बना सकते हैं, तो प्रश्न अुठता है, कि अैसी शिक्षा कहा तक हमारे काम की है ?

अगर शराब-बन्दी का कार्यक्रम सफल हुआ और आबकारी की आमदनी बंद हो गयी, तो फिर आमदनी का दूसरा रास्ता निकलने तक जरूरी होगा कि शिक्षा का काम किफायत से चलाया जाय। यह अेक अैसा अुपाय है, जो हर किसी के ध्यान में बुरन्त आ सकता है। लेकिन गांधीजी के सोचने का तरीका कुल और ही है। वे हरअेक सवाल की तह तक पहुंचकर अुसपर विचार करते हैं। शराब-बन्दी के सिलसिले में, शिक्षा के आर्थिक पहलू पर विचार करते हुअे भी जब अुपाय का प्रश्न सामने आया, तो शगब को और अुससे होनेवाली आमदनी को भूलकर ही, विलकुल स्वतन्त्र रूप से अुन्होंने अुसपर विचार किया।

जो देश दूसरे देशों को लूटकर अुनका धन अपने यहां लाना नहीं चाहता और अपने देश को दूसरों से लुटवाने का काम भी किसी गैर के हाथ में सौपना नहीं चाहता, अुस देश की शिक्षा-प्रणाली का स्वरूप स्वतन्त्र ही हो सकता है— होना चाहिये। जहाँ करोड़ों की संख्या में बच्चों को और वच्चों को पढ़ाना है, वहाँ जरूरी है कि विद्या यथासम्भव स्वावलम्बी हो। लोगों पर कर का बोझ लादकर अुसकी आमदनी से अुनके वच्चों को नुप्त नें पटाने से कहीं बेहतर है कि शिक्षा का बोझ शिक्षा पानेवाले विद्यार्थी और अुन विद्यार्थियों के शिक्षक

मिलकर अुठा लें । जो शिक्षक या अध्यापक अपनी गुजर-बसर के लिअे जितनी कम तनध्वाह लेता है, अुतनी ही वह देश को आर्थिक सहायता पहुंचाता है । अिसी तरह अगर विद्यार्थी भी अपनी पढ़ाअी के दिनों में कोअी अुत्पादक काम कुशलता-पूर्वक करना सीख लें, तो वे भी अपनी शिक्षा के अर्च का बहुत-कुछ बोझ अुद अुठा सकेंगे । अिस प्रकार गुरु और शिष्य दोनों मिलकर कम-से-कम शिक्षा के बारे में तो सारे समाज को निर्भर और निश्चित कर सकेंगे ।

शिक्षा-शास्त्र की दृष्टि से देखा जाय, तो भी अब वह समय आ गया है, जब शिक्षा-प्रणाली में व्याप्त क्रान्ति की आवश्यकता का अनुभव होने लगा है । अबतक शिक्षा की जिस पद्धति का दौरदौरा रहा है, अुसमें सारा जोर किताबी पढ़ाअी पर डाला जाता है और अुसके जरिये दूसरों के अनुभवों, दूसरों की कल्पनाओं और दूसरों के तर्कों को रटाने की रीति ही प्रचलित है । अिसमें मानवजीवन का और अुसकी परिस्थितियों का कोअी ध्यान नहीं रक्खा जाता । अिने-गिने वैज्ञानिकों ने भले ही कुछ अद्भुत आविष्कार किये हों, लेकिन सर्व-साधारण की शिक्षा का आधार तो किताबें ही रही हैं । जिस अवस्था में बालकों की सब शक्तियों का विकास होता है, सदाचार की नींव डाली जाती है, अुसी अवस्था में पराबलम्बी और पराश्रित शिक्षा प्राप्त करने से आज राष्ट्र की कितनी हानि हो रही है, अिसका कोअी विचार नहीं करता ।

निर्जा प्रयोगों की और मेहनत-मजदूरी करके जीवन में अुद्योग को प्रधान स्थान देने की बात तो समाज ने मान ली, लेकिन शिक्षा का आधार वही पुराना तरीका बना रहा, जिसमें कअी-कअी विषयों के अध्ययन को दृष्टि के सामने रखकर सिर्फ किताबें-ही-किताबें पढ़ाअी जाती हैं । शिक्षा में अुद्योग को स्थान देने की बात बहुत पहले सर्व-सम्मत हो चुकी है । अिस कथन में भी अब कोअी नवीनता नहीं रही, कि शिक्षा का आधार निरीक्षण और परीक्षण ही होना चाहिये । लेकिन राष्ट्रीय जीवन की समग्र और महान् प्रवृत्ति का अेक हिस्सा बनकर, अुसी राष्ट्रीय जीवन के लिअे किसी अुत्पादक अुद्योग या व्यवसाय द्वारा सारी शिक्षा प्राप्त करने का विचार, अेक विलकुल नया विचार है । अिस पद्धति में अुद्योग या व्यवसाय शिक्षा का अेक विषय न रहकर संपूर्ण शिक्षा का अेक प्रधान माध्यम या वाहन बन जाता है, और अुसीके द्वारा शिक्षा का अर्च निकालने की जिम्मेवारी आ जाने से अुद्योग निरा खेल नहीं रह जाता, बल्कि अेक पारमार्थिक और वास्तविक

तथ्य बन जाता है। अद्योग का वह रूप ऐसा है कि अिसके द्वारा अेक नअी अहिंसात्मक संस्कृति की नींव डाली जा सकती है; और अिस तरह शिक्या में अुद्योग की यह दृष्टि निश्चय ही अेक नअी दृष्टि सिद्ध होती है।

में मानता हूँ, कि यदि पूरी-पूरी श्रद्धा के साथ गाधीजी की अिस शिक्या पद्धति का प्रयोग किया जाय, और अुसे पूरा-पूरा मौका दिया जाय, तो आशा है कि अेक या दो पीढ़ियों के अंदर ही हमारे समाज की सारी सूरत ही बदल जायेगी।

अब हम यह देखें कि गाधीजी की अिस योजना में किन किन तत्त्वों का समावेश हुआ है।

१. जबतक अपने देश की शिक्या-प्रणाली पर हमारा कोअी अंकुश या अधिकार न था, तबतक राष्ट्रीय शिक्या का अर्थ वह शिक्या ही हो सकता था, जिसका सरकार से कोअी संबन्ध न हो। देश के नेता राष्ट्र के हित के लिअे जिस शिक्या-पद्धति को अच्छी समझते थे, वही राष्ट्रीय शिक्या थी। अिस राष्ट्रीय शिक्या-पद्धति का निश्चय तीन दृष्टियों से किया जा सकता था। (१) राष्ट्र की अैतिहासिक परम्परा; (२) राष्ट्रीय जीवन के वर्तमान आदर्श, (३) राष्ट्र की वर्तमान आवश्यकताअें।

२. राष्ट्रीय दृष्टि को सामने रखकर अिस प्रकार की शिक्या के प्रयोग हमारे देश में पिछले ५० वर्षों से होते आये हैं। करीब-करीब सभी प्रांतों में अिस प्रकार के प्रयोग हुअे हैं। अस्हयोग के जमाने में गुजरात, विहार, सयुक्त प्रात आदि प्रांतों में राष्ट्रीय विद्यापीठ भी कायम हुअे। ये संस्थाअें राष्ट्रीय दृष्टि से और राष्ट्रीय संगठन की शक्ति से चलनी थीं, और मानना होगा कि देश ने अिसके द्वारा शिक्या के क्षेत्र में, बहुत-कुछ अनुभव भी प्राप्त किया। अिन संस्थाअों के प्रयत्नों और प्रयोगों के फलस्वरूप भविष्य के कार्य की दिशा भी कुछ-कुछ स्पष्ट हो गयी। अिन प्रयोगों के परिणाम स्वरूप जनता के सामने शिक्या के क्षेत्र में जो आदर्श न्यूनाधिक स्पष्टता के साथ रखे गये हैं, और जिनमें से बहुतों को समाज ने स्वीकार भी किया है, अुनमें से कुछ अिस प्रकार हैं :

शिक्या में मातृभाषा की प्रधानता हो। अन्तर्प्रान्तीय विचार-विनिमय और संगठन के लिअे अपने देश की अेक राष्ट्रभाषा हो, और वह हिन्दी हिन्दुस्तानी हो। शिक्या में अस्तुत्थता को कहीं भी स्थान न दिया जाय। प्राथमिक शिक्या

केंद्रित कर रहे हैं। उनके विचार में शिक्षा की यह योजना उनकी आज तक की समस्त सेवा का सत्य है। उनका विश्वास है कि अहिंसा के सिद्धान्त का अदृष्ट प्रयोग इस योजना द्वारा ही किया जा सकेगा।

स्थूल रूप में उनकी योजना की रूप-रेखा इस प्रकार है :—

१. किसी-न-किसी राष्ट्रीय अध्येतृ को केंद्र में रखकर ही सारी शिक्षा का प्रबन्ध किया जाय।

२. प्राथमिक शिक्षा को ही राष्ट्र की सर्व-सामान्य और सम्पूर्ण शिक्षा का रूप दिया जाय।

३. विद्यार्थियों के अध्येतृ से शिक्षकों के वेतन का छर्च निकालने का प्रयत्न किया जाय; अर्थात् अध्येतृ द्वारा अपनी पढाई की गुरु-दक्षिण देने का मार्ग राष्ट्र के युवकों और युवतियों को सुझाया जाय।

४. प्राथमिक शिक्षा का माध्यम शुरू से आखिर तक विद्यार्थी की मातृ-भाषा या प्रान्तीय भाषा ही रहे। इस प्राथमिक शिक्षा में अंग्रेजी को कहीं भी स्थान न दिया जाय।

५. प्राथमिक शिक्षा के अन्त में राष्ट्र-भाषा हिन्दी-हिन्दुस्तानी नागरी या बुद्ध लिपि के द्वारा अनिवार्य रूप से पढाई जाय।

६. यदि पाठशाला में बननेवाली चीजें स्थानीय बाजार में न विक सकें, तो उन्हें अचित्त कीमत देकर खरीद लेने की जिम्मेदारी सरकार की मानी जाय।

७. सरकार की दूसरी जिम्मेवारी यह हो कि जो नवयुवक प्राथमिक शिक्षा पूरी करके निकलें उन्हें कम-से-कम १५ रु. मासिक का काम दे।

गांधीजी की यह योजना अिन सात सिद्धान्तों पर निर्भर है। अपनी इस योजना की चर्चा वे देश के शिक्षा प्रेमी सज्जनों के साथ करना चाहते थे। मध्यप्रान्त और वरार के शिक्षा-मन्त्री और शिक्षा-विभाग के अधिकारियों के साथ वे इस विषय पर विचार-विनिमय कर ही रहे थे, कि अितने में मास्वाड़ी-शिक्षा मंडल की रजत जयंती का आयोजन नवभारत विद्यालय, वर्धा द्वारा आरम्भ हुआ और इसी सिलसिले में अखिल भारत शिक्षा परिषद् का विचार भी परिपक्व हो गया।

अस परिपद् का रूप जान-बूझकर छोटा और अवैध रखा गया। परिपद् में प्रधानतया वही लोग बुलाये गये, जिन्हें या तो राष्ट्रीय शिक्षा का अनुभव था या गांधीजी की नयी योजना से खास दिलचस्पी थी। अस तरह परिपद् का अद्देश्य परिमित होने के कारण, और गांधीजी की अस्वस्थता के कारण, अस परिपद् में सब किसीको बुलाया नहीं जा सका।

शिक्षा के नव-विधान पर सोचनेवाले काँग्रेसी शिक्षा-मंत्रियों को अस परिपद् में विशेष रूप से आमंत्रित किया गया था। मंत्रियों में सीमाप्रात के मंत्री जी और मद्रास के प्रधान मंत्री श्री राजगोपालाचार्य की अनुपस्थिति छट्कती थी। गांधीजी अस परिपद् के अध्यक्ष थे और सौ० सौदामिनी मेहता के शब्दों में परिपद् की सारी कार्रवाही अक पारिवारिक जलसे की भाति अतिशय शांत और म्निग्ध वातावरण में हुअी थी। असका यह मतलब नहीं, कि परिपद् में मतभेद, सिद्धान्त-भेद और शंकाओं पैदा ही न हुआँ। परिपद् ने और असकी विषय-विचारणी सभा ने दो दिन में जिन प्रश्नों पर विचार किया, वे अस प्रकार थे :

१. अस शिक्षा-प्रणाली का अहिंसा के साथ अविभाज्य संदन्ध है या नहीं ?
२. यंत्र-युग के अस समाने में हाथ की कारीगरी को प्रधानता देने में कुछ भूल तो नहीं हो रही है ?
३. गांधीजी की यह योजना अकदम नयी है या पहले के आचार्यों ने भी असपर सोचा है ?
४. अस योजना को हम स्वावस्वी कहीं तक कह सकते हैं ?
५. विद्वाथियों के परिश्रम से सात साल में भी अध्यापकों का अर्ध निकल सकेगा या नहीं ?
६. जब देश के करोडों बालक अक आदर्श परिस्थिति में मान तैयार करेंगे तो देश के दूसरे कारीगर अस होइ में कहीं तक टहर सकेंगे ?
७. नदरों में तैयार होनेवाले मान को सरकार कहीं तक अरस्ट नकेगी ?
८. बाजार भाव से ज्यादा नजदूरी देने की ताकत राज्य में केने सकेंगे ?
९. किसी अक अद्योग को बीच में रखकर शिक्षा के सब तिरने को असके अिर्द-गिर्द पैठाया जा सकेगा या नहीं ?

१०. विद्यार्थियों की मजदूरी के साथ शिक्षक के वेतन को जोड़ देना कहाँ तक ठीक होगा ?

११. अगर अपना पूरा वेतन निकलवाने के लिये शिक्षक विद्यार्थी से सिर्फ मजदूरी-ही-मजदूरी कराये, तो उसका प्रतिकार कैसे किया जा सकेगा ?

१२. इस शिक्षा की सफलता के लिये नयी पाठ्य-पुस्तकों और नये अव्यापकों की जो जरूरत पैदा होगी, वह कैसे पूरी की जायेगी ? क्या इस योजना का प्रयोग कुछ चुने हुये क्षेत्रों में ही किया जाय ?

१३. भूखे छात्रों से कोठी काम नहीं लिया जा सकता । अन्की इस भूख का अिलाज हम कहाँ तक कर सकेगे ?

१४. इस योजना में शिक्षिकाओं का अुपयोग किस हद तक हो सकेगा ?

१५. प्राथमिक शिक्षा किस अुम्र से शुरू होगी ?

१६. इस प्राथमिक शिक्षा की अवधि कितने वर्षों की होगी ?

१७. सात वर्ष से छोटे बालकों की अर्थान् शिशुओं की शिक्षा का क्या प्रबन्ध किया जायेगा ?

१८. प्राथमिक शिक्षा में अंग्रेजी का क्या स्थान रहेगा ? वह वैकल्पिक होगी, अनिवार्य होगी या वर्ज्य होगी ?

१९. प्राथमिक शिक्षा और कॉलेज की अुच्च शिक्षा के बीच में दोनों को जोड़नेवाला कोठी पाठ्यक्रम होगा वा नहीं ?

(अ) अगर होगा तो कितने साल का ?

(आ) और कितने विभागों में विभक्त होगा ?

२० प्राथमिक शिक्षा की यह नयी योजना केवल गाँवों के लिये होगी वा शहरों के लिये भी ?

२१. स्त्री-शिक्षा का प्रबन्ध अलग रहेगा, वा यह सहशिक्षा का रूप लेगा ?

२२. राष्ट्रभाषा की पढ़ाई कब से और किस तरह होगी ?

२३. इस शिक्षा-प्रणाली को व्यावहारिक रूप देने के लिये अेक स्थायी समिति नियुक्त की जाय वा नहीं ?

२४. इसके पाठ्यक्रम में धार्मिक शिक्षा का कोअी स्थान रहे या न रहे ?

२५. इस शिक्षा के साथ छेती का सम्बन्ध कहाँ तक रहेगा ?

२६. अक्षर-ज्ञान का प्रारम्भ कब से और किस ढंग से होगा ?

२७. प्राथमिक, माध्यमिक और अुच्च शिक्षा की सम्पूर्ण योजना क्या होगी ?

२८. इस नअी योजना को हम वेकारो का बीमा या अिलाज—अिन्ड्यु-रेन्स अगेन्स्ट अन्अेम्प्लॉयमेण्ट'—माने या नहीं ?

अिस योजना के साथ ही मध्यप्रात और बरार के शिक्षा-मंत्री माननीय श्री रविशंकर शुक्ल की 'विद्या-मंदिर-योजना' भी परिषद् के सामने विचारार्थ रखी गयी थी ।

परिषद् के लगभग सभी सदस्यों की विचार-समिति ने, २२ अक्तूबर की रात को जो प्रस्ताव स्वीकार किया था, वही दूसरे दिन परिषद् के सामने विचारार्थ रखी गया और केवल अेक सदस्य के आशिक विरोध के साथ वह सर्वस्वीकृत हुआ ।

अिसके बाद गाधीजी ने तुरन्त ही अिस प्रस्ताव के अनुसार शिक्षा की नअी योजना तैयार करने के लिये अेक समिति कायम की । अिस समिति में अधिकतर वे ही सज्जन चुने गये जो या तो गाधीजी से अुनकी योजना को समझ चुके थे या आसानी के साथ अुनसे समय-समय पर मिल सकते थे, और उलाह ले सकते थे ।

जिन्हें अिस योजना के कअी हिस्सों से मतभेद था, और अुनकी अुपयोगिता पर सन्देह भी था, अुनके दृष्टिकोण को ध्यान में रखकर, अुनकी सहायता प्राप्त करने के विचार से प्रोफेसर शाह से निवेदन किया गया कि वे अिस समिति की सदस्यता स्वीकार करें ।

अिस परिषद् की अर्रवाअी में सिर्फ दो देवियों ने भाग लिया था । अुन्होंने प्रस्तुत विषय की चर्चा में काफी योग्यता और दिलचस्पी से हाथ अुनसा और अपनी स्वतन्त्र राय से परिषद् को प्रभावित किया ।

अिसमें तो कोअी सन्देह नहीं कि गांधीजी की अिस योजना का वर्त्तमान शिक्षा-प्रणाली पर काफी प्रभाव पड़ेगा । वही कारण है कि आज सारे देश में अिस योजना की चर्चा हो रही है और लोग अिसका प्रयोग देखने के लिये अुत्सुक हैं । यदि प्रयोग गांधीजी की श्रद्धा से किया गया तो मैं मानता हूँ कि अिसके कारण हमारे राष्ट्र के जीवन में अेक बड़ी ही शान्त और अद्भुत क्राति हो जायेगी; और अुसका प्रभाव संसार की दूसरी जातियों पर भी अवश्य ही पड़ेगा ।

वर्धा
१७-१२-३७

}

—दत्तात्रेय बालकृष्ण कालेलकर

बुनियादी तालीम की योजना और अहिंसा

डा० डी० जॉन बोर दक्षिण भारत में अेक शिक्षा संस्था के संचालक हैं । अपनी लम्बी छुट्टी पर जाने से पहिले वे वर्धा आये थे । अुन्होंने वर्धा की शिक्षा-योजना पर बहुत ध्यानपूर्वक अव्ययन और विचार किया है । गांधीजी से कुछ मिनट बातचीत करने की अुन्हें छ्नाहिश थी । अुन्होंने कहा कि यह शिक्षण योजना तो अुन्हें बहुत अच्छी लगी, क्योंकि अुसकी जड़ में अहिंसा है । पर अुन्हें यह देखकर आश्चर्य हुआ कि पाठ्यक्रम में अहिंसा को अितना कम स्थान दिया गया है ।

“आपको वह जिस वजह से अितनी पसंद आयी सो बिलकुल ठीक है ।” गांधीजी ने कहा, “किन्तु सारा पाठ्यक्रम अहिंसा पर केंद्रित नहीं किया जा सकता । वह काफी है कि वह अेक अहिंसक दिनाग से निकली है । पर अुसमें यह नहीं मान लिया गया है कि जो अिसको स्वीकार करेंगे वे अहिंसा को भी मानेंगे । अुदाहरणार्थ, समिति के सारे सदस्य अहिंसा को बतौर ध्येय के नहीं मानते हैं । जैसे अेक निरामिय भोजी आदमी का अहिंसक होना जरूरी नहीं है, वह स्वास्थ्य के कारण भी निरामिय-भोजी हो सकता है । अिसी प्रकार यह जरूरी नहीं कि जो भी कोअी अिस योजना को पसंद करें अहिंसा में अुनका विश्वास होना ही चाहिये ।

डा० बोर—“मैं कुछ ऐसे शिक्षा-शास्त्रियों को जानता हूँ, जो इस योजना को महज इसलिअे स्वीकार नहीं करेंगे कि उसका आधार अहिंसात्मक जीवन-दर्शन पर है।”

गांधीजी—“मैं जानता हूँ। पर यों तो मैं भी ऐसे कभी नेताओं को जानता हूँ जो धाडी को इसिलिअे ग्रहण नहीं करते कि उसका आधार मेरा जीवन-दर्शन है। पर इसका क्या अिलाज है? अहिंसा तो सचमुच उस योजना का हृदय है और यह मैं बड़ी आसानी से सिद्ध कर सकता हूँ। पर मैं जानता हूँ कि यदि मैं ऐसा करूँ तो उसके विषय मे लोगों का अुत्साह बहुत कम हो जायेगा। आज तो जो लोग इस योजना को पसंद करते हैं वे इस तथ्य को मानते हैं कि करोड़ों लोग जिस देश में भूखों मर रहे हों, वहाँ दूसरी किसी तरह बच्चों को पदा ही नहीं सकते। और यदि इस चीज को जारी कर दिया जायगा, तो देश में अपने आप अेक नयी अर्थ-व्यवस्था अुत्पन्न हो जायगी। मेरे लिअे तो अितना भी काफी है, जैसे कि काँग्रेसवाले अहिंसा को अपना जीवन सिद्धात मानने के बजाय अुसे स्वाधीनता प्राप्ति की नीति भी मान लेते हैं तो मैं अुतने ही से सन्तोष मान लेता हूँ। अगर साग हिन्दुस्तान अुसे अपना ध्येव या जीवनादर्श मान ले तो हम तो आज ही यहाँ प्रजासत्तात्मक राज्य कायम कर सकते हैं।”

डा० बोर—“मैं समझ गया पर अेक बात और है जो मेरी समझ में नहीं आ रही है। मैं अेक साम्यवादी हूँ और अहिंसा में भी मेरा विश्वास है। अब अेक अहिंसावादी की हैसियत से तो आपकी योजना मुझे बहुत पसन्द है। पर जब मैं साम्यवादी की दृष्टि से अुस पर विचार करता हूँ तो ऐसा लगता है कि वह हिन्दुस्तान को संसार से अलग कर देगी। हमें तो संसार के साथ धुलमिल जाना है। और यह बात साम्यवाद जितनी अच्छी तरह से कर सकता है अुतना और कोअी चीज नहीं कर सकती।”

“मुझे तो इसमें कोअी कठिनाअी नहीं मालूम पडती,” गांधीजी ने कहा, “क्योंकि हम कोअी सारी दुनिया से नाता थोड़े ही तोडना चाहते हैं। हम तो सभी राष्ट्रों के साथ धुला आदान-प्रदान रखेंगे। लेकिन अुदरदानी ने ह्दाद हुआ आदान-प्रदान तो बन्द करना ही पड़ेगा। हम यह नहीं चाहते कि कोअी

हमारा शोषण करे, न हम छुट ही किसी दूसरे राष्ट्र का शोषण करना चाहते हैं। इस योजना के द्वारा तो हम सब बालकों को उत्पादक बनाकर सारे राष्ट्र की शकल बदल देना चाहते हैं, क्योंकि जिससे हमारा सारा सामाजिक ढाँचा ही बदल जायगा। लेकिन जिसका यह मतलब नहीं है कि हम सारी दुनिया से ही नाता तोड़कर सबसे अलग हो जाना चाहते हैं। जैसे राष्ट्र भी होंगे जो कुछ चीजें अपने यहाँ न कर सकने के कारण दूसरे राष्ट्रों के साथ आदान-प्रदान करना चाहेंगे। जिसमें कोई शक नहीं कि अन्हें अुन चीजों के लिये दूसरे राष्ट्रों पर अवलम्बित रहना पड़ेगा, लेकिन जो राष्ट्र अुनकी जरूरतें पूरी करें अुन्हें अुनका शोषण नहीं करना चाहिये।”

“लेकिन अगर आप अपने जीवन को इस हद तक सादा बना लें कि दूसरे देशों की बनी किसी चीज की आपको जरूरत ही न हो तो आप अपने को अुनसे अलग कर लेंगे, जबकि मैं चाहता हूँ कि आप अमेरिका के लिये भी जिम्मेदार हों।”

“अमेरिका के लिये जिम्मेदार तो हम इसी तरह हो सकते हैं कि न तो हम किसी का शोषण करें और न अपना ही शोषण किसी को करने दें। क्योंकि जब हम ऐसा करेंगे, तो अमेरिका भी हमारा अनुसरण करेगा; और तब हमारे बीच छुले आदान-प्रदान में कोई कठिनाई नहीं होगी।”

“लेकिन आप तो जीवन सादा बनाकर अुद्योगीकरण को धूम कर देना चाहते हैं।”

“अगर मैं तीस करोड़ के बजाय ३० हजार आदमियों से काम कराकर अपने देश की सारी जरूरतें पूरी कर सकूँ, तो मुझे अुसमें कोई आपत्ति न होगी, बशर्त कि अुसके कारण ३० करोड़ आदमी बेकार और काहिल न बन जायें। मैं यह जानता हूँ कि समाजवादी लोग जिसे इस तरह पर ले जायेंगे कि जिसने रोन अेक-दो घण्टे से ज्यादा काम करने की जरूरत ही न रहे, लेकिन मैं ऐसा नहीं चाहता।”

“क्यों ? जिससे तो अुन्हें अवकाश मिलेगा।”

“लेकिन अवकाश किसलिये ? क्या हॉकी खेलने को ?”

“न सिर्फ अिसलिये, बल्कि उत्पादक और अुपयोगी दस्तकारियों जैसे कामों के लिये भी।”

“अत्यादक और अुपयोगी दस्तकारियों में लगाने के लिये तो मैं उनसे कह ही रहा हूँ। लेकिन यह उन्हें आठ घंटे रोज अपने हाथ से काम करके करना होगा।”

“तब तो निश्चय ही आप समाज को ऐसी स्थिति पर नहीं ले जाना चाहते जबकि हरअेक घर में रेडियो हो और हरअेक के पास अपनी मोटर गाड़ी रहे। अमेरिकन राष्ट्रपति हूवर ने यह तजवीज सोची थी। वह तो चाहते थे कि हरअेक घर में अेक ही नहीं दो रेडियो हों और हरअेक के पास दो-दो मोटर-गाड़ियाँ रहें।”

“अगर अितनी अधिक मोटरें हमारे पास हो जायें तो फिर पैदल घूमने-फिरने के लिये बहुत कम जगह रह जायगी” गाधीजी ने कहा।

“मैं आप से सहमत हूँ। हमारे यहाँ हर साल ही अेकसीडेंटों से लगभग ४०,००० आदमी मरते हैं, और अिससे तिगुने तो अंगभंग हो जाते हैं।”

“वह दिन देखने के लिये मैं जीवित नहीं रहूँगा, जब हिन्दुस्तान के हर-अेक गांव में रेडियो पहुँच जायेंगे।”

“पंडित जवाहरलाल के ध्यान में, मालूम होता है पैदावार की अिफ़रात की बात रहती है।”

“मैं जानता हूँ। पर अिफ़रात से क्या आशय है? क्या लाखों टन गेहूँ नष्ट कर देने की क्यमता तो नहीं, जैसा कि आप लोग अमेरिका में करते हैं?”

“वह पूँजीवाद का प्रतिशोध है। वे अब गेहूँ नष्ट नहीं करते, बल्कि गेहूँ पैदा करने के लिये उन्हें सजा दी जा रही है। अब तो लोग वहाँ अेक-दूसरे पर अंडे फेंककर मन-बहलाव करते हैं, क्योंकि अंडों की कीमत अब गिर गयी है।”

“यही तो हम चाहते नहीं हैं। अिफ़रात से अगर आपका यह मतलब है कि हरेक आदमी के पास खाने-पीने और पहनने के लिये पर्याप्त भोजन और वस्त्र हों, अपनी बुद्धि शिक्षित और सुसंस्कृत बनाने के लिये काफी साधन हो तो मुझे संतोष हो जाना चाहिये। पर जितना मैं हजम कर सकता हूँ अुससे ज्यादा भोजन अपने पेट में ठूसना मैं पसन्द नहीं करूँगा, और जितनी चीजों का मैं अच्छी तरह अुपयोग कर सकूँगा उनसे ज्यादा चीजें मुझे अपने पास रखनी नहीं

चाहिये । पर मैं हिन्दुस्तान में न गरीबी या मुफलिसी चाहता हूँ, न मुसीबत, न गंदगी ।”

“लेकिन पंडितजी ने तो अपनी ‘आत्मकथा’ में यह लिखा है कि आप दरिद्रनारायण की पूजा करते हैं और दरिद्रता की छातिर ही आप दरिद्रता की सराहना करते हैं ।”

“मुझे मालूम है” गांधीजी ने हँसते हुअे कहा ।

‘हरिजन सेवक’ १२ फरवरी १९३८

शिक्षकों का व्रत

[२१ अप्रैल सन् १९३८ को वर्धा में विद्यामंदिर ट्रेनिंग स्कूल का शुद्धघाटन करते हुअे गांधीजी ने नीचे लिखा भाषण दिया :]

“आज विद्यामंदिर के छात्रों ने पवित्र व्रत लिया है । यह व्रत बहुत कठिन है । इसका पूरा होना बड़ा दुश्वार है । १५ रुपये माहवार लेकर २५ बरस तक लगातार सेवा करने का यह व्रत है । पाँच हजार से अधिक अर्जियों का आना यह जाहिर करता है कि हमारे देश में बेकारी हद दर्जे तक पहुँच गयी है । कुछ लोग अुच्च अुद्देश्य से काम करते हुअे दाल-भात तक प्राप्त नहीं कर सकते । बहुत से अपना पेट पालने के लिअे कोअी काम तक नहीं पा रहे हैं । आपका यह व्रत आत्मत्याग का है । अगर आप अपनी प्रतिज्ञा में धनी साबित हुअे, तो आप दुनिया के सामने अेक नया आदर्श अुपस्थित करेंगे । अमफल हुअे, तो जगत् में मेरी और श्री रविगंकर शुक्ल की निंदा की जायगी । अिस-लिअे यह ज्यादा अच्छा होगा कि ढीले-ढाले लोग अभी से अलग हो जायँ ।

यह योजना पूरी तरह से भारतीय योजना है । अिसके आदर्श का जन्म सेगाँव में हुआ है । असली हिन्दुस्तान तो सात लाख गाँवों में बसता है, जो सेगाँव से भी बहुत हीन दशा में है । मैं चाहता हूँ कि आप लोग अिन गाँवों से निरक्परता को दूर भगा दें, ग्रामनिवासियों के लिअे अन्न और वस्त्र के साधन

जुड़वें, और सत्य और अहिंसा द्वारा स्वराज्य प्राप्त करने का संदेश गँवों में पहुँचावें। यह जिम्मेवारी आपके ऊपर है। आतका यह धर्म है कि आप अिस भावना को लेकर काम करें। मैंने तो काफी मनन के बाद अपनी यह योजना पेश की है। यदि यह योजना असफल हुआ तो अिसके लिअे अध्यापक दौपी ठहाराये जायेंगे। दस्तकारों के जरिये भूमिति, अितिहास, भूगोल और गणित की शिक्षा दी जायगी, और छात्रों के शरीरअ्रम से स्कूल का अर्च निकालने का प्रयत्न किया जायगा।

हर हिटलर तलवार के बल पर अपना अुद्देश्य पूरा कर रहा है; मैं आत्मा के द्वारा पूरा करना चाहता हूँ। विदेशी विचारों और आदर्शों का आवरण निकाल फेंकिये, अपने-आपको प्रादवासियों के साथ समरस बना दीजिये।

पाश्चात्य जगत् विनाशक शिक्षा दे रहा है; हमें अहिंसा के जरिये रचनात्मक शिक्षा देनी है। मंगलमय भगवान् आपको शक्ति दे, जिससे आप वांछित अुद्देश्य को सफल बना सकें, और आज जो व्रत लिया है, अुसे पूरा कर सकें।”

‘हरिजन’ २१ अप्रैल, १९३८

अुद्योग द्वारा शिक्षा

अिधर कभी वानों के तिलसिले में गाधीजी ने विन्तारपूर्वक समझाया कि शिक्षा की यह नयी योजना अुनके दिमाग में किस तरह आयी और अुद्योग तथा शिक्षा का मेल, जो कि अुनकी दृष्टि में है, किस प्रकार हो सकता है। अुन्होंने कहा, “अेक नयी पद्धति की आवश्यकता में बहुत दिनों से नहगूस कर रहा था, क्योंकि मैं जानता था कि आधुनिक शिक्षा-पद्धति निष्फल साबित हुआ, और यह पता मुझे जब मैं दक्षिण अफ्रिका में लौटा, तब बहुत-से विद्यार्थी जो मुझसे मिलने आते थे अुनके द्वारा लगा। अिसलिअे मैंने आधम में दस्तकारियों की शिक्षा दाखिल करने अिसका आरम्भ ढिदा। निम्गन्देश, दलकारियों के शिक्षण पर बहुत ज्यादा जोर दिया गया। नतीजा यह हुआ कि

औद्योगिक शिक्षा से बच्चे जल्दी दिक् आ गये और अन्होंने यह धयाल किया कि हम साहित्यिक शिक्षा से वंचित किये जा रहे हैं। उनका यह गलती थी, क्योंकि थोड़ा-सा भी अन्होंने वहाँ जो ज्ञान प्राप्त किया था, वह भी अुससे तो कहीं ज्यादा ही था, जो कि साधारणतया बच्चे पुराने ढर्रे पर चलनेवाले स्कूलों में प्राप्त करते हैं। पर अिस चीज ने मुझे विचार में डाल दिया और मैं अिस नतीजे पर पहुँचा कि औद्योगिक के साथ साहित्यिक शिक्षा नहीं, बल्कि औद्योगिक शिक्षण के द्वारा साहित्यिक शिक्षा देनी चाहिये। अैसा करने पर वे औद्योगिक तालीम को अेक जलील मशककत नहीं समझेंगे, और साहित्यिक शिक्षा में अेक नया सन्तोष और नयी अुपयोगिता आ जायगी। कॉग्रेस ने जब मन्त्रिपद ग्रहण किया तब मुझे लगा कि अपने विचार को राष्ट्र के सामने रखना चाहिये, और मुझे धुशी है कि कअी जगह अिसका स्वागत हुआ है।”

अिसके बाद अन्होंने कहा—“हमने यह निश्चय किया कि अंग्रेजी को कोर्ष से निकाल देना चाहिये, क्योंकि हम जानते थे कि बच्चों का अधिकांश समय अंग्रेजी के शब्दों और वाक्यों के रटने में चला जाता है। और फिर भी वे जो कुछ सीधते हैं अुसे अपनी भाषा में जाहिर नहीं कर सकते, और अध्यापक अुन्हें जो सिधाता है अुसे ठीक-ठीक समझ नहीं सकते। अुलटे, अपनी मातृ-भाषा को, महज अुपेक्षा के कारण, भूल जाते हैं। अैसा प्रतीत हुआ कि औद्योगिक तालीम के द्वारा शिक्षा दी जाय, तभी अिन दोनों बुगधियों से बच सकते हैं।

“मुझे शिक्षण देने का आरम्भ करना हो तो मैं तो अिस तरह करूँगा: जिस दिन बच्चे मेरे पास आवेंगे सबसे पहिले मैं यह देखूँगा कि अुनका दिमाग कहाँ तक विकसित हुआ है, वे पढ़ना और लिखना और थोड़ा-बहुत भूगोल जानते हैं या नहीं, और तब मैं तकली दाखिल करके अुनकी तैयारी बढ़ाने की कोशिश करूँगा।

“आप शायद मुझसे पूछेंगे कि अितनी तमाम दस्तकारियों में से मैंने तकली ही को क्यों चुना? क्योंकि सर्वप्रथम हमने जिन दस्तकारियों की शोध की थी, अुनमें अेक तकली की भी दस्तकारी है, और जो अितने युगों से चली आ रही है। प्रचीन काल में हमारा तमाम कपड़ा तकली के सूत का ही बनता था। चर्खा तो पीछे आया। फिर बढ़िया-से-बढ़िया अंक का मृत चर्खे पर

क्त भी नहीं सकता, असलिये हमें पुनः तकली की ही शरग लेनी पड़ी। तकली ने मनुष्य की अन्वेषणात्मक बुद्धि को अतनी अँचाधी तक पहुँचा दिया कि जिस अँचाधी तक वह पहिले कभी नहीं पहुँची थी। इसमें अँगुलियों की कार्यकुशलता का सर्वश्रेष्ठ उपयोग हुआ। पर चूँकि तकली अँसे कारोगरों तक ही सीमित रही, जिन्होंने कि शिक्षा को कभी प्राप्त किया ही नहीं था, असलिये उसका उपयोग छुप्त-सा हो गया। अगर हम तकली का अुद्धार करके अुने आज फिर अुसी गौरवपूर्ण पद पर प्रतिष्ठित देखना चाहते हैं, अगर हमें अपने ग्रामजीवन का पुनरुद्धार और पुनर्निर्माण करना है, तो हमें बच्चों की शिक्षा का श्रीगणेश तकली से ही करना चाहिये।

“असलिये दूसरा पाठ मेरा यह चलेगा: लड़कों को मैं यह सिखाना अँगा कि हमारे प्रतिदिन के जीवन में तकली को क्या स्थान प्राप्त था। इसके बाद मैं अुन्हें थोड़ा-सा अितिहास अँगा और यह भी बताअँगा कि अुसका पतन कैसे हुआ। फिर भारतवर्ष के अितिहास के सक्षिपत् क्रम पर आअँगा—आरम्भ अीस्ट अिडिया कम्पनी से या अुससे भी पहिले मुसलमान काल ने करेगा, अुँसे तफसीलवार यह बताअँगा कि अीस्ट अिडिया कम्पनी की तिजारत ने किस प्रकार हमारे देश का शोषण किया है, और हमारी असि मुख्य दम्नकारी का दम किस तरह बाकायदा तरीके से घोंघ गया और अंत में असिका ध्वान्त कर डाला गया। इसके बाद तकली के यत्र-शास्त्र का, असकी बनायद का सक्षिपत् कोर चलेगा। अुर-अुर में मिट्टी की या आटे की छोटी-सी गोली अुधार और अुसके ठीक मध्य में बाँस की सीक डालकर तकली बनायी गयी होती। अिहार और बंगाल के कुछ भागों में अब भी असि किम्व की तकली देखने में आती है। इसके बाद मिट्टी की गोली की जगह अीट की चक्की ले ले ली, और अब आज अीट की चक्की की जगह लोहे या पौलाड और पॉला भी चक्की में तथा बाँस की सीक की जगह पौलाड के तार ने ले ली है। सब भी हम अुसके काफ़ी प्रक्षु चोत्र सकते हैं—अैने चक्की और तार का अकार अिहार की गोली रखा गया है, अिससे ज्यादा या कम क्यो नहीं अितरते अर, अर अर से अाअ्यान दिचे जायेंगे, अैने कदम अाअर अिहार का अकार अिहार की गोली होता है, अुसकी किनती किम्व है, किम्व देगी और अिहार के अकार अिहार में वह अुगाया जाता है, वरीय-वरीय।

“कपास की धेती के बारे में और उसके लिभे कौन-सी जमीन सबसे उपयुक्त हो सकती है, इस विषय में भी कुछ ज्ञान दिया जा सकता है। इससे हम थोड़ा धेती-धाड़ी के बारे में भी जान लेंगे।

“आप देखेंगे कि अपने विद्यार्थियों को इस प्रकार का शिक्षण देने के पहिले शिक्षक को धुद काफी परिपक्व ज्ञान प्राप्त करना होगा। कताधी के तारों की गिनती गजों में निकालना, सूत का नंबर मालूम करना, लच्छियों बनाना बुनकर के लिभे असे तैयार करना, कपडे की अमुक बुनावट में कितने गज सूत लगेगा आदि बातों के द्वारा पूरा प्रारंभिक गणित सिखाया जा सकता है। कपास धुगाने से लेकर-कपास तोड़ना, ओटना, धुनना, कातना, माड़ी लगाना, बुनना,— तक की तमाम क्रियाओं का अपना-अपना संबंधित यंत्र-शास्त्र, इतिहास और गणित है।

“मुख्य कल्पना यह है कि बच्चों को जो भी दस्तकारी सिखायी जाय उसके द्वारा अन्हें पूरी तरह से शारीरिक, बौद्धिक और आत्मिक शिक्षा दी जाय। अुद्योग की तमाम क्रियाओं के द्वारा आपको बच्चों के अन्दर जो भी अच्छी चीज है, अुस सबको विकसित करना है, और आप इतिहास, भूगोल और गणित के जो पाठ सिखायेंगे वे सब अुस अुद्योग से संबंधित होंगे।

अगर इस प्रकार की शिक्षा बच्चों को दी जाय, तो परिणाम यह होगा कि वह शिक्षा स्वावलंबी हो जायगी। लेकिन सफलता की कसौटी अुसका स्वाश्रयी रूप नहीं बल्कि यह देखकर सफलता का अंदाज लगाना होगा कि वैज्ञानिक रीति से अुद्योग की शिक्षा द्वारा मनुष्यत्व का पूर्ण विकास हुआ है या नहीं। सचमुच में अैसे अध्यापक को कमी नहीं रक्छूंगा जो चाहे जिन परिस्थितियों में शिक्षा को स्वाश्रयी बना देने का वचन दे देगा। स्वावलंबी अंग इस बात का न्यायसिद्ध परिणाम होगा कि विद्यार्थियों ने अपनी प्रत्येक कार्यशक्ति का ठीक-ठीक अुपयोग करना सीध लिया है। अगर अेक लड़का तीन घंटे रोज काम करके किसी दस्तकारी से निश्चयपूर्वक अपनी जीविका लायक पैसा कमा लेता है, तो जो अपनी विकसित बुद्धि और आत्मा लगाकर अुस काम को करेगा वह कितना अधिक नहीं कमा लेगा ?”

‘हरिजन’ ११ जून, १९३८

नई तालीम

हाल ही में स्थापित हिन्दुस्तानी तालीमी संघ की अेक बैठक में गांधीजी का शिक्का-पद्धति का आतरिक अर्थ और अुद्देश्य बतलाया था। आप को चे-समझे मेरी बातों को न मान लें। आप तो सिर्फ अुन्हीं बातों को करें जो आपके गले अुतर सके और आपको सन्तोष दिला सके। लेकिन रा परोसा है कि हम अगर दो स्कूल भी ठीक तरह से चला सकें तो मैं तो र्ण के नाच अुटूंगा।

बातचीत के शुरू में अुन्होंने बिना किसी सन्देह के अपने विचारों को जाहिर अुठे कहा—“हम तो अिस अध्यापन मठिर को अेक अैसा विद्यालय बना चाहते हैं, जिसके जरिये हम आज्ञादी हासिल कर सकें और अपनी तमाम र्णों को जिनमें कि हमारे कोअी झगड़े भी हैं, हमेशा के लिये सुलझा अिसके लिये हमें अहिंसा पर अपना सारा ध्यान केन्द्रित करना होगा। और मुसोलिनी के स्कूलों का मूल अुद्देश्य हिंसा है। पर हमारा अुद्देश्य अ्रेस के अनुसार अहिंसा है। अिससे हमें अपनी तमाम समस्याओं को ग के जरिये ही हल करना है। अपने गणित को, अपने विज्ञान को, अपने हास को हम केवल अहिंसा की दृष्टि से देखेंगे और अिन विषयों से त समस्याओं अहिंसा के ही रंग में रंगी होंगी। तुर्किस्तान की सुप्रसिद्ध वेगम अालिदा अानून ने जब जामिया मिलिया अिस्लामिया में अपने दिये ये तब मैंने कहा था कि अितिहास अभी तक राजाओं का और युद्धों का वर्णन मात्र रहा है, पर भविष्य में जो अितिहास बनेगा वह ता का होगा। वह अितिहास अहिंसा का ही हो सकना है, और है। फिर अहरो के अुद्योग-धंधों को छोड़कर ग्राम-अुद्योगों की ओर सारा ध्यान देना। मतलब यह कि अगर हम अपने सात लाख गाँवों को जीवित रखना हैं, तो हमें गाँवों की दस्तकारियों का पुनरुद्धार करना होगा, और आप र्णें कि अगर अिन अुद्योगों के जरिये हम शिक्का दे सकें, तो हम अति पैदा कर सकते हैं। हमें अपनी पाटर पुस्तकें भी अिसी अुद्देश्य को रजकर तैयार करनी होंगी।

मैं चाहता हूँ कि मैं जो कुछ कहता हूँ उस पर आप अच्छी तरह गौर करें, और जो बात आपको ठीक न लगे उसे छोड़ दें। मेरी बातें हमारे मुसलमान भाइयों को ठीक न लें तो वे उन्हें धुर्गा से त्याग सकते हैं। मैं जो अहिंसा चाहता हूँ वह सिर्फ अंग्रेजों के साथ के युद्ध तक ही सीमित नहीं है। मैं चाहता हूँ कि वह हमारे तमाम भीतरी सवाल और समस्याओं पर भी लागू हों। सच्ची और सक्रिय अहिंसा तो तभी होगी जब कि वह हिन्दू और मुसलमानों की जीवित अेकता को जन्म दे सकेगी—ऐसी अेकता नहीं जो अपना आधार किसी आपसी भय पर रखती हो, मसलन, हिट्लर और मुसोलिनी के दरम्यान हुई संधि या पैक्ट।”

‘हरिनन’ ७ जुलाई १९३८

उच्च शिक्षा

उच्च शिक्षा के बारे में कुछ समय पूर्व मैंने डरते-डरते संक्षेप में जो विचार प्रकट किये थे उनको माननीय श्री. श्रीनिवास शास्त्री ने नुक्ताचीनी की है, जिसका उन्हें पूरा हक है। महान्, देशभक्त और विद्वान के रूप में मेरे हृदय में उनके लिये बहुत उँचा आदर है। इसलिये जब मैं अपने को उनसे असहमत पाता हूँ, तो मेरे लिये हमेशा ही वह बड़े दुःख की बात होती है। अतः पर भी कर्तव्य मुझे इस बात के लिये बाध्य कर रहा है कि उच्च शिक्षा के विषय में मेरे जो विचार हैं, उन्हें मैं पहले से भी अधिक पूर्णता के साथ फिर से व्यक्त कर दूँ, जिससे कि पाठक छुद ही मेरे और उनके विचारों के मेल को समझ लें।

अपनी मर्यादाओं को मैं स्वीकार करता हूँ। मैंने विश्वविद्यालय की कोठी नाम लेने योग्य शिक्षा नहीं पायी है। मेरा स्कूली जीवन भी औसत दर्जे से अधिक अच्छा न रहा। मैं तो यही बहुत समझता था कि किसी तरह अिस्तहान में पास हो जाऊँ। स्कूल में डिस्टिक्शन (यानी विशेष योग्यता) पाना ऐसी बात थी जिसकी मैंने कभी आकांक्षा भी नहीं की। मगर फिर भी शिक्षा के

विषय में जिसमें कि वह शिक्षा भी शामिल है, जिसे अुच्च शिक्षा कहा जाता है, आम तौर पर, मैं दृढ़ विचार रखता हूँ। और देश के प्रति मैं अपना कर्त्तव्य समझता हूँ कि मेरे विचार स्पष्ट रूप से सबको मान्द्रम हो जायँ और अुनकी वास्तविकता सबके सामने आ जाय। अिसके लिये मुझे अपनी अुस भीरुता या संकोच भावना को छोडना ही पडेगा जो लगभग आत्मदमन की हदतक पहुँच गयी है। अिसके लिये न तो मुझे अुपहास का भय करना चाहिये न लोकप्रियता या प्रतिष्ठा की ही चिन्ता होनी चाहिये। क्योकि अगर मैं अपने विश्वास को छिपाऊँगा तो निर्गम्य की भूलों को भी कभी दुरस्त न कर सकूँगा। लेकिन मैं तो हमेशा अुन्हें हूँदने और अुससे भी अधिक अुन्हें सुधारने के लिये अुत्सुक हूँ।

अब मैं अपने अुन निष्कर्षों को बता दूँ जिन पर कि मैं कभी चरसों से पहुँचा हूँ, और जब भी मौका मिला है अुसको अमल में लाने की कोशिश की है।

(१) दुनिया में प्राप्त हो सकनेवाली अूँची-से-अूँची शिक्षा का भी मैं विरोधी नहीं हूँ।

(२) राज को जहाँ भी निश्चित रूप से अिसकी ज्यादा जरूरत हो वहाँ अिसका खर्च अुठाना चाहिये।

(३) साधारण आमदनी द्वारा सारी अुच्च शिक्षा का खर्च चलाने के मैं खिलाफ हूँ।

(४) मेरा यह निश्चित विश्वास है कि हमारे कालेजों में साहित्य की जो अितनी सारी तथाकथित शिक्षा दी जाती है वह सब बिल्कुल व्यर्थ है और अुसका परिणाम शिक्षित वर्गों की बेकारी के रूप में हमारे सामने आया है। यही नहीं बल्कि जिन लडके-लडकियों को हमारे कालेजों की चक्की में पिसेने का दुर्भाग्य प्राप्त हुआ है अुनके मानसिक और शारीरिक न्यास्थ्य को भी अिसने चौपट कर दिया है।

विदेशी भाषा के माध्यम ने, जिसके जरिये कि भारत ने अुच्च शिक्षा दी जाती है, हमारे राष्ट्र को हद से ज्यादा बौद्धिक और नैतिक आघात पहुँचाया है। अभी हम अपने अिस जमाने के अितने न-दीक हैं कि अिस नुकसान का निर्णय नहीं कर सकते। और फिर, अैसी शिक्षा पानेवाले हम को ही अिसका शिकार और न्यायाधीश दोनों बनना है, जो कि लगभग असम्भव काम है।

अब मेरे लिखे यह बतलाना आवश्यक है कि मैं अिन निष्कर्षों पर क्यों पहुँचा। यह शायद अपने कुछ अनुभवों के द्वारा ही मैं सबसे अच्छी तरह बतला सकता हूँ।

१२ बरस की अुम्र तक मैंने जो शिक्षा पायी वह अपनी मातृभाषा गुजराती में पायी थी। अुस वक्त गणित, अितिहास और भूगोल का मुझे थोड़ा-थोड़ा ज्ञान था। अिसके बाद मैं अेक हाथीस्कूल में दाखिल हुआ। अिसमें भी पहिले तीन साल तक तो मातृभाषा ही शिक्षा का माध्यम रही। लेकिन स्कूल मास्टर का काम तो विद्यार्थियों के दिमाग में जबरदस्ती अंग्रेजी और अुसके मनमाने हिज्जों तथा अुच्चरण पर काबू पाने में लगाया जाता था। अैसी भाषा का पढ़ना हमारे लिखे अेक कष्टपूर्ण अनुभव था। जिसका अुच्चरण ठीक अुसी तरह नहीं होता जैसी कि वह लिखी जाती है। हिज्जों को कण्ठस्थ करना अेक अजीब-सा अनुभव था। लेकिन यह तो मैं प्रसंगवश कह गया, वस्तुतः मेरी दलील से अिसका कोअी सम्बन्ध नहीं है। मगर पहिले तीन साल तो तुलनात्मक रूप में ठीक ही निकल गये।

जिल्लत तो चौथे साल से शुरू हुआ। अलजबरा (बीजगणित), केमिस्ट्री (रसायनशास्त्र), अेस्ट्रोनामी (ज्योतिष), हिस्ट्री (अितिहास), ज्योग्रफी (भूगोल) हरेक विषय मातृभाषा के बजाय अंग्रेजी में ही पढ़ना पड़ा। कक्या मैं अगर कोअी विद्यार्थी गुजराती, जिसे कि वह समझता था, बोलता तो अुसे सजा दी जाती। हाँ, अंग्रेजी को, जिसे न तो वह पूरी तरह समझ सकता था और न शुद्ध बोल सकता था, अगर वह बुरी तरह बोलता तो भी शिक्षक को कोअी आरत्ति नहीं होती थी। शिक्षक भला अिस बात की फिक्र क्यों करे? क्योंकि धुद अुसकी ही अंग्रेजी निर्दोष नहीं थी। अिसके सिवाय और हो भी क्या सकता था? क्योंकि अंग्रेजी अुसके लिखे भी अुसी तरह विदेशी भाषा थी जिस तरह कि अुसके विद्यार्थियों के लिखे। अिससे बड़ी गड़बड़ होती। हम विद्यार्थियों को अनेक बातें कण्ठस्थ करनी पड़तीं, हालांकि हम अुन्हें पूरी तरह नहीं समझ सकते थे और कभी-कभी तो विलकुल ही नहीं समझते थे। शिक्षक के हमें ज्योमेट्री (रेखा-गणित) समझाने की भरपूर कोशिश करने पर मेरा सिर धूमने लगता। सच तो यह है कि यूक्लिड (रेखागणित) की पहली पुस्तक के १३ वें साध्य तक जब तक न पहुँच गये, मेरी समझ में ज्यामेट्री विलकुल नहीं आयी। और पाठकों के

आमने मुझे यह मंजूर करना ही चाहिये कि मातृभाषा के अपने सारे प्रेम के चाञ्चल आज भी मैं यह नहीं जानता कि ज्यामेट्री, अलजबरा आदि की पारिभाषिक बातों को गुजराती में क्या कहते हैं। हाँ, यह अब मैं जरूर देखता हूँ कि जितनी गणित, रेखा गणित, बीजगणित, रसायनशास्त्र और ज्योतिष सीखने में मुझे चार साल लगे अगर अंग्रेजी के बजाय गुजराती में मैंने अन्हें पढा होता तो अतना मैंने अेक ही साल में आसानी से सीख लिया होता। अुस हालत में मैं आसानी और स्पष्टता के साथ अिन विषयों को समझ लेता। गुजराती का मेरा शब्द-ज्ञान कहीं समृद्ध हो गया होता, और अुस ज्ञान का मैंने अपने घर में अुपयोग किया होता। लेकिन अिस अंग्रेजी के माध्यम ने तो मेरे और मेरे कुटुम्बियों के बीच, जो कि अंग्रेजी स्कूलों में नहीं पढे थे, अेक अदम्य ळायी छड़ी कर दी। मेरे पिता को यह कुछ पता न था कि मैं क्या कर रहा हूँ। मैं चाहता तो भी अपने पिता की अिस बात में दिलचस्पी पैदा नहीं कर सकता था कि मैं क्या पढ रहा हूँ। क्योंकि यद्यपि बुद्धि की अुनमें कोअी कमी नहीं थी, मगर वह अंग्रेजी नहीं जानते थे। अिस प्रकार अपने ही घर में मैं बड़ी तेजी के साथ अजनबी बनता जा रहा था। निश्चय ही मैं औरों से अँचा आदमी बन गया था। यहाँ तक कि मेरी पोशाक भी अग्ने-आप बदलने लगी। लेकिन मेरा जो हाल हुआ वह कोअी साधारण अनुभव नहीं था, बल्कि अधिकाश का वही हाल होता है।

हाअी स्कूल के प्रथम तीन वर्षों में मेरे सामान्य ज्ञान में बहुत कम बुद्धि हुआ। यह समय तो लडकों को हरक चीज अंग्रेजी के जरिये सीखने की तैयारी का था। हाअीस्कूल तो अंग्रेजों की साम्कृतिक विजय के लिअे थे। मेरे हाअी-स्कूल के तीन सौ विद्यार्थियों ने जो ज्ञान प्राप्त किया वह तो हमी तक सीमित रहा। वह सर्वसाधारण तर्क पहुँचाने के लिअे नहीं था।

अेक दो शब्द साहित्य के बारे में भी : अंग्रेजी गद्य और पद्य की अँची किताबें हमें पढ़नी पड़ी थी। अिसमें शक नहीं कि यह सब बढिया साहित्य था। लेकिन सर्वसाधारण की सेवा या अुमके सम्पर्क में आने में अुस ज्ञान का मेरे लिअे कोअी अुपयोग नहीं हुआ है। मैं यह कहने में असमर्थ हूँ कि मैंने अंग्रेजी गद्य और पद्य न पढा होता तो मैं अेक वेशकीमत ळजाने से वंचित रह जाता। अिसके बजाय, सब तो यह है कि अगर वे सात साल मैंने गुजराती पर प्रभुत्व

प्राप्त करने में लगाये होते और गणित, विज्ञान तथा संस्कृत आदि विषयों को गुजराती में पढ़ा होता, तो इस तरह प्राप्त किये हुए ज्ञान में मैंने अपने अङ्ग्रेजी-पढ़ोसियों को आसानी से हिस्सेदार बनाया होता। उस हालत में मैंने गुजराती साहित्य को समृद्ध किया होता, और कौन कह सकता है कि अमल में अुतारने की अपनी आदत तथा देश और मातृभाषा के प्रति अपने वेहद प्रेम के कारण सर्वसाधारण की सेवा में मैं और भी अधिक अपनी देन क्यों न दे सकता ?

यह हर्गिज न समझना चाहिये कि अंग्रेजी या उसके भ्रष्ट साहित्य का मैं विरोधी हूँ। 'हरिजन' मेरे अंग्रेजी प्रेम का पर्याप्त प्रमाण है। लेकिन उसके साहित्य की महत्ता भारतीय राष्ट्र के लिये उससे अधिक अुपयोगी नहीं, जितनी कि उसके लिये अंग्लैंड की समशीतोष्ण जलवायु या वहाँ के सुन्दर दृश्य हैं। भारत को तो अपने ही जलवायु, दृश्यों और साहित्य में तरक्की करनी होगी फिर चाहे ये अंग्रेजी जलवायु, दृश्यों और साहित्य से बटिया टके के ही क्यों न हों। हमें और हमारे बच्चों को तो अपनी छुट्टी की ही विरासत बनानी चाहिये, अगर हम दूसरों की विरासत लेंगे तो अपनी नष्ट हो जायगी। सच तो यह है कि विदेशी सामग्री पर हम कभी अुन्नति नहीं कर सकते। मैं तो चाहता हूँ कि राष्ट्र अपनी ही भाषा का कोप भरे और इसके लिये संसार की अन्य भाषाओं का कोप भी अपनी ही देशी भाषाओं में सचित करे। रवीन्द्रनाथ की अनुपम कृतियों का सौन्दर्य जानने के लिये मुझे बंगाली पढ़ने की कोशिश जरूरत नहीं क्योंकि सुंदर अनुवादों के द्वारा मैं उसे पा लेता हूँ। इसी तरह टाल्सटाय की सक्षिप्त कहानियों की कद्र करने के लिये गुजराती लड़के-लड़कियों को रूसी भाषा पढ़ने की कोशिश जरूरत नहीं, क्योंकि अच्छे अनुवादों के जरिये वे अुन्हीं पढ़ लेते हैं। अंग्रेजों को इस बात का पख है कि संसार की सर्वोत्तम साहित्यिक रचनाओं प्रकाशित होने के अेक सप्ताह के अन्दर-अन्दर सरल अंग्रेजी में अुनके हाथों में आ जाती हैं। ऐसी हालत में, शेक्सपियर और मिल्टन के सर्वोत्तम विचारों और रचनाओं के लिये मुझे अंग्रेजी पढ़ने की जरूरत क्यों हो ? यह अेक तरह की अच्छी मितव्ययता होगी कि ऐसे विद्यार्थियों का अलग ही अेक वर्ग कर दिया जाय, जिनका काम यह हो कि विभिन्न भाषाओं में पढ़ने लायक जो सर्वोत्तम सामग्री हो उसको पढ़ें और देशी भाषाओं में उसका अनुवाद करें। हमारे प्रभुओं ने तो हमारे लिये गन्त ही रास्ता चुना है, और आदत पड़ जाने के कारण गलती ही हमें ठीक मालूम पड़ने लगी है।

हमारी इस झूठी, अमार्तीय शिक्षा ने लाखों आदमियों का दिन-दिन जो लगातार नुकसान हो रहा है, उसके तो रोज ही मैं प्रमाण पा रहा हूँ। जो ग्रेजुअट मेरे आदरणीय साथी हैं, उन्हें जब अपने आंतरिक विचारों को व्यक्त करना पड़ता है तो छुट्टी परेशान हो जाते हैं। वे तो अपने ही घरों में अजनबी हैं। अपनी मातृभाषा के शब्दों का अनुका ज्ञान अतना सीमित है कि अंग्रेजी शब्दों और वाक्यों तक का सहारा लिखे वगैर वे अपने भाषण को समाप्त नहीं कर सकते। न अंग्रेजी किताबों के वगैर वे रह सकते हैं। आपस में भी वे अक्सर अंग्रेजी में लिखा पढ़ी करते हैं। अपने साथियों का भुदाहरण मैं यह बताने के लिखे दे रहा हूँ कि इस बुराही ने कितनी गहरी जड़ जमा ली है।

हमारे कालेजों में जो समय की बर्बादी होती है उसके पक्ष में दलील यह दी जाती है कि कालेजों में पढ़ने के कारण अतने विद्यार्थियों में से अगर एक जगदीश बोस भी पैदा हो सके तो हमें इस बर्बादी की चिंता करने की जरूरत नहीं। अगर यह बर्बादी अनिवार्य होती तो मैं जरूर इस दलील का समर्थन करता, लेकिन मैं आशा करता हूँ कि मैंने यह बतला दिया है कि यह न तो अनिवार्य थी, और न अभी ही अनिवार्य है। क्योंकि जगदीश बोस वर्तमान शिक्षा की उपज नहीं थे। वे तो भयंकर कठिनातियों और बाधाओं के बावजूद अपने परिश्रम की बटौलत अँचे अँचे, और अनुका ज्ञान लगभग ऐसा बन गये जो सर्वसाधारण तक नहीं पहुँच सकता। बल्कि ऐसा मालूम पड़ता है कि हम यह सोचने लगे हैं कि जब तक कोभी अंग्रेजी न जाने तब तक यह बोस के सदृश महान् वैज्ञानिक होने की आशा नहीं कर सकता। यह ऐसी मिथ्या धारणा है जिससे अधिक की मैं कल्पना ही नहीं कर सकता। जिस तरह हम अपने को लान्छर समझते मालूम पड़ते हैं, उस तरह एक भी जापानी अपने को नहीं समझता।

यह बुराही, जिनका कि मैंने वर्गन करने की प्रशिक्षण की है, अतनी गहरी पैठी हुई है कि कोभी साहसपूर्ण अपाय ग्रहण बिचे बिना काम नहीं बन सकता। हाँ, कांग्रेसी मंत्री चाहें तो अिन बुराही को दूर न भी कर सकें तो अिने बन तो कर ही सकते हैं।

विश्वविद्यालयों को स्वावलंबी जरूर बनाना चाहिये। राज्य को तो साधारणतः अुन्हीं को शिक्षा देनी चाहिये जिनकी सेवाओं की अुने आवश्यकता हो।

अन्य सब दिशाओं के अध्ययन के लिये उसे खानगी प्रयत्न को प्रोत्साहन देना चाहिये, शिक्षा का माध्यम तो अकटम और हर हालत में बदला जाना चाहिये, और प्रान्तीय भाषाओं को अनुकूल वाजिब स्थान मिलना चाहिये । यह जो कबिले सजा बर्बादी रोज-बरोज हो रही है उसके बजाय तो अस्थायी रूप से अव्यवस्था हो जाना भी पसंद करूँगा ।

प्रान्तीय भाषाओं का दर्जा और व्यावहारिक मूल्य बढ़ाने के लिये मैं चाहूँगा कि अदालतों की कार्रवाही अपने-अपने प्रान्त की ही भाषा में हो । प्रान्तीय धारासभाओं की कार्रवाही भी प्रान्तीय भाषा या, जहाँ एक से अधिक भाषा प्रचलित हों, उनमें होनी चाहिये । धारासभाओं के सदस्यों से मैं कहना चाहता हूँ कि वे चाहें तो एक महिने के अन्दर-अन्दर अपने प्रान्तों की भाषाओं भली-भँति समझ सकते हैं । तामिल भाषी के लिये कोअी रुकावट नहीं, जो वह तेलगू, मलयालम और कन्नड के, जो कि सब तामिल से मिलती-जुलती हुई हैं, मामूली व्याकरण और कुछ सौ शब्दों को आसानी से न सीख सकें ।

मेरी सम्मति में यह कोअी ऐसा प्रश्न नहीं है कि जिसका निर्णय साहित्यज्ञों के द्वारा हो । वे इस बात का निर्णय नहीं कर सकते कि किस स्थान के लड़के-लड़कियों की पढ़ाई किस भाषा में हो । क्योंकि इस प्रश्न का निर्णय हरेक स्वतंत्र देश में पहिले ही हो चुका है । न वे यही निर्णय कर सकते हैं कि किन विषयों की पढ़ाई हो, क्योंकि यह उस देश की आवश्यकताओं पर निर्भर रहता है जिस देश के बालकों का पढ़ाई होती है । अन्हें तो बस यही सुविधा प्राप्त है कि राष्ट्र की अिच्छा को यथासम्भव सर्वोत्तम रूप में लायें । अतः जब हमारा देश वस्तुतः स्वतंत्र होगा तब शिक्षा के माध्यम का प्रश्न केवल एक ही तरह से हल होगा । साहित्यिक लोग पाठ्यक्रम बनायेंगे और फिर उसके अनुसार पाठ्य पुस्तकें तैयार करेंगे, और स्वतंत्र भारत की शिक्षा पानेवाले विदेशी शासकों को करारा जवाब देंगे । जब तक हम शिक्रियत वर्ग इस प्रश्न के साथ अिलवाड करते रहेंगे, मुझे इसका बहुत भय है कि हम जिस स्वतंत्र और स्वस्थ भारत का स्वप्न देखते हैं उसका निर्माण नहीं कर पायेंगे । हमें तो सतत प्रयत्न पूर्वक अपनी गुलामी से मुक्त होना है, फिर वह चाहे शिक्षणात्मक हो या आर्थिक अथवा सामाजिक या राजनैतिक । तीन चौथाई लड़ाई तो वही प्रयत्न होगा जो कि इसके लिये किया जायगा ।

अिस प्रकार मैं अिस बात का दावा करता हूँ कि मैं अुच्च शिक्या का विरोधी नहीं हूँ । लेकिन अुस अुच्च शिक्या का मैं जरूर विरोधी हूँ जो कि अिस देश में दी जा रही है । मेरी योजना के अन्दर तो अब से अधिक और अच्छे पुस्तकालय होंगे, अधिक संख्या में और अच्छी रसायन शालाओं और प्रयोग-शालाओं होंगी । अुसके अन्तर्गत हमारे पास अैसे रसायनशास्त्रियों, अिंजिनियरों तथा अन्य विशेषज्ञों की फौज-की-फौज होनी चाहिये जो राष्ट्र के सच्चे सेवक हों और अुस प्रजा की बढ़ती हुअी विविध आवश्यकताओं की पूर्ति कर सकें जो अपने अधिकारों और अपनी आवश्यकताओं को दिन-दिन अधिकाधिक अनुभव करती जा रही हैं । और ये सब विशेषज्ञ विदेशी भाषा नहीं बल्कि जनता की ही भाषा बोलेंगे । ये लोग जो ज्ञान प्राप्त करेंगे वह सबकी संयुक्त संपत्ति होगी । तब खाली नकल की जगह सच्चा असली काम होगा, और अुसका धर्म न्यायपूर्वक समान रूप से विभाजित होगा ।

‘हरिजन,’ ९ जुलाअी १९३८

एक प्रयोग (आशादेवी)

वर्धा शिक्यण योजना का वह पहलू जिसकी सबसे ज्यादा नुकताचीनी की गयी है, अुसका स्वावलंबी या अुत्पाटक पहलू है । अभी तक अुद्योग द्वारा शिक्या के स्वावलंबी होने या न होने के संबंध में जितनी भी बहस हुअी है वह दिनागी ही थी क्योकि हमारे पास वैज्ञानिक ढंग से अिकट्टा किया हुआ ज्ञान न था । जुलाअी में वर्धा के विद्यामंदिर ट्रेनिंग स्कूल में पहिली दो श्रेणियों के बच्चों को तकली पर कताअी द्वारा शिक्यण देने का प्रयोग शुरु किया गया था । अिसा प्रयोग के संबंध में सब जानकारी बहुत सावधानी से अिकट्टी की गयी है, और अुसने हमें अपनी चर्चा और अनुसंधान में काफी मदद निरू सकती है ।

यह कहना जरूरी है कि जिस प्रयोग के लिये जो साधन हमें मिले हैं, वे आदर्श नहीं हैं। प्राक्टिसिंग स्कूल के बच्चे स्थानीय म्युनिसिपल स्कूलों के हैं जिन्हें अद्योग का वातावरण अभी तक नहीं मिला है। शिक्षक न तो दस्तकारी को अच्छी तरह जानते हैं और न नयी शिक्षण पद्धति से अच्छी तरह परिचित हैं। वे प्राक्टिसिंग स्कूल के पुराने शिक्षक हैं और अन्होंने तकली पर कताभी का और नये शिक्षण की समवाय (Correlated) पद्धति का कुछ ज्ञान जल्दी में हासिल कर लिया है। असल में वे बच्चों को पढ़ाकर ही नयी पद्धति छुद्र सीख रहे हैं। जिस तरह यह प्रयोग साधारण ही कहा जा सकता है।

स्कूल में कोअी निश्चित समय-पत्रक नहीं है, क्योंकि शिक्षण दस्तकारी के मिलाते समय अुपयोगी अवसर मिलने पर निर्भर है। मामूली तौर पर रोज काम जिस क्रम से होता है:—

प्रार्थना, शरीर की सफ़ाअी, तकली पर कातना और अुससे सम्बद्ध गणित, मातृभाषा और नाट्यकला, समाज-शास्त्र और सामूहिक गायन, सामान्य विज्ञान, तकली पर कताअी, बागवानी और सामूहिक खेल।

शुरू में ५॥ घंटे के कार्यक्रम में छालिस दस्तकारी के काम के लिये सिर्फ चालिस मिनट (३० मिनट कताअी और १० मिनट में सूत लपेटना और गिनना) दिये जाते थे। धीरे-धीरे अब ८० मिनट दिये जाते हैं और जैसे-जैसे दस्तकारी के लिये बच्चों का शौक बढ़ता जा रहा है यह समय भी बढ़ाया जा रहा है। लेकिन अभी तक ४० मिनट के दो समयों से अधिक सिर्फ दस्तकारी के लिये नहीं दिये गये हैं।

चूँकि जिस लेख में मैं सिर्फ अुत्पादक पहलू को ही सामने रखना चाहती हूँ। जिसलिये जिस नयी शिक्षण पद्धति का बच्चों पर जो सामान्य प्रभाव पड़ा है, अुसका जिक्र नहीं किया जायगा। नीचे ७ से ८ साल तक के ३० बच्चों के कताअी के आँकड़े दिये गये हैं:—

१४.	पद्माल	६५	८३	७३४	१३३	१२७१	१९३	१०२४	१२३
१५.	शंकरलाल	४१	६६	६३०	१७३	९६१	१७	१३२५	१७
१६.	अवध प्रसाद	४०	५३	५५२	१८	७४३	१९	१०८९	१९
१७.	मोहन प्रसाद	२८	४१	५८९	१९	६५५	१८	९९६	२२
१८.	श्रावण	३६	७६	३५७	१०	८६१	१५	१७०२	२१
१९.	भैर्यालाल	४२	९१	८४०	२०	१४३५	१८	३०४०	२२
२०.	गजानन गणपती	२१	३७	३४२	१९	४९१	१२	११०६	३०
२१.	शरत अन्नासाहेब	२०	३०	२८२	१२	६९४	२०	६९३	३०
२२.	रामकृष्ण रामचन्द्र	१८	३९	१८०	१०	७९४	१०	१५९३	३२
२३.	शिवजी मोतीबाबा	१३	३६	१८६	१५	४३१	१२	१३२६	३३
२४.	कृष्णा नागोराव	१८	२१	२६३	१४	३९४	१९	९३८	१५
२५.	विजय शंकरराव	२३	५०	२०९	९	९२५	१८	१२९२	३५
२६.	वसंत दत्तात्रय	११	१८	१२३	११	४०३	२५	९७२	३०
२७.	गंगाधर बुद्धेश्वराव	४८	५६	५८०	१२	८९९	१८	१९१५	३८
२८.	कृष्णनारायण	३६	५०	५७१	१९	१०१६	१८	२१३६	३९
२९.	वसंत महादेव	२४	४०	२३९	१०	९५७	१७	१२८९	३२
३०.	शारदा शंकरराव	२३	३७	२७७	१२	५३४	१४	११०२	२८

अपूर दिये आकड़ों का सार इस प्रकार है :—

	जुलायी	अगस्त	सितम्बर
अेक घंटे में कतायी की सबसे अधिक गति	५० तार (२०० फीट)	९१ तार	१३३ तार
अेक घंटे में कतायी की सबसे कम गति	१२ तार	२० तार	२४ तार
अेक घंटे में कतायी की औसत गति	२४ तार	४४ तार	६४ तार
मृत का सबसे अधिक नम्बर (Count)	२० नम्बर	३० नम्बर	३२ नम्बर
सबसे कम नम्बर	४ ,,	४ ,,	५ ,,
औसत नम्बर	९ ,,	१२ ,,	१३ ,,
३० विद्यार्थियों की कक्षा का मासिक पृग उत्पादन	७४ लटी	१६० लटी	१५१ लटी

अगर हम अिन आकड़ों का जाकिर हुसैन कनेटी के विस्तृत अभ्यासक्रम के आकड़ों ने मुकाबला करें तो हम देखेंगे कि २॥ महीने में ही विद्यार्थियों ने अभ्यासक्रम के ६ महीने के स्टैण्डर्ड तक की योग्यता और उत्पादन शक्ति प्राप्त कर ली ।

अिसने बाद बच्चों की कनायी का हिसाब दिया जाता है । मजदूरी महाराष्ट्र चरखा संघ की जालू दरों के अनुसार लगायी गयी है :—

	जुलायी	अगस्त	सितम्बर
प्रति मास प्रति कक्षा की कनायी	०-१३-०	२-८-३	४-१-०
अेक विद्यार्थी की प्रत्येक मास में औसत कनायी	०-०-५	०-१-१ $\frac{१}{२}$	०-२-२
अेक महीने में सबसे कम कनायी	०-०-३	०-०-६	०-१-०
अेक महीने में सबसे अधिक कनायी	०-१-८	०-४-१ $\frac{१}{२}$	०-५-३

नोट :—हरअेक महीने में कताअी (लपेटने के साथ) के लिअे नीचे लिखे अनुसार समय दिया गया :—जुलाअी—१२ घंटे, अगस्त—१५ घंटे, सितम्बर—२३ घंटे ।

यह आंकड़े हमारी बात को साफ साबित कर देते हैं और अिसलिअे अुनके संबंघ में अधिक कहने की आवश्यकता नहीं है ।

‘हरिजन,’ २६ नवम्बर, १९३८

शिक्षा-शास्त्रियों की उलझनें

हिन्दुस्तानी माध्यम

वर्धा के अध्यापक शिक्षण केन्द्र में पचहत्तर प्रतिनिधि, जिन्हें कि विभिन्न प्रान्तीय सरकारों और चन्द देशी राज्यों तथा छानगी व राष्ट्रीय संस्थाओं ने मेजा था, अपना तीन हफ्ते का अभ्यासक्रम पूरा कर चुके थे । अपने-अपने प्रान्तों को वापस जाने के पहिले, वे गांधीजी से मिलना और कुछ बातें कर लेना चाहते थे ।

अुनमें से अधिकांश हिन्दुस्तानी समझते थे, पर थोड़े से जैसे भी थे जो हिन्दुस्तानी समझने में असमर्थ थे । श्रीमन्त्री आशादेवी ने गांधीजी से कहा कि ‘आप हिन्दुस्तानी में बोल सकते हैं ।’ तदनुसार गांधीजी ने हिन्दुस्तानी में बोलना शुरू कर दिया, पर कुछ प्रतिनिधियों के चेहरों से जब ऐसा प्रतीत हुआ कि वे अेक शब्द भी नहीं समझ रहे हैं, तब गांधीजी को लगा कि श्री० आशादेवी जरूरत से ज्यादा आशावाद से काम ले रही हैं । अुन वेचारों में राष्ट्रभाषा समझने की अभी योग्यता नहीं आयी है ।

गांधीजी को अिस बात की फिक्र थी कि जिस स्कीम को वे लोग अमल में लाने जा रहे हैं अुसके सम्बन्ध में अगर कोअी अुलझनें अुनके दिमाग को परेशान कर रही हों तो अुन्हें अच्छी तरह हटा देना चाहिये । अुन्होंने मजाक के लहजे में कहा, ‘अल्पसंख्यकों के हकों के बारे में चर्चा करना आज अेक फैशन-सा बन

गया है, अिसलिये, हालाकि, जो केवल अंग्रेजी ही समझते हैं, अुनकी संख्या गायद अँगुलियों पर गिनने लायक है, तो भी मैं अंग्रेजी में ही बोलूंगा । मगर मैं आपको आगाह कर देता हूँ कि अगली मीटिंग में मैं अैसा नहीं करूँगा । हिन्दुस्तानी सीध लेने का हृद निश्चय लेकर आपको यहाँ से जाना चाहिये । अगर हम अंग्रेजी माध्यम के जरिये ही विचारों का आदान-प्रदान करते रहेगे, तो बुनियादी तालीम के विरादे को, जो हमारे करोड़ों लोगों की शिक्षा सम्बन्धी जरूरतें पूरी करनेवाला समझा जाता है, अमल में लाना असभव है ।

अुनकी अुलझनें

अुक्त प्रतिनिधियों ने गाधीजी से कितने ही प्रश्न किये । पहिले प्रश्न से यह शंका प्रगट होती थी कि वर्धा स्कीम भविष्य की कसौटी पर टिक सकेगी या नहीं, या महज यह अेक अस्थायी चीज है । बहुत-से बड़े बड़े शिक्षा-शास्त्रियों का तो यह मत है कि अेक-न-अेक दिन व्यापक अुद्योगीकरण के लिअे अिन दस्तकारियों को स्थान थाली करना ही होगा । अेक अैसा समाज, जिसने कि वर्धा स्कीम के अनुसार शिक्षा पायी होगी, और जो न्याय, सत्य और अहिंसा पर आधार रधता होगा, क्या अुद्योगीकरण के प्रचल प्रवाह से बच सकेगा ?

“यह कोअी व्यावहारिक प्रश्न नहीं है,” गाधीजी ने जवाब दिया — “हमारे तात्कालिक कार्यक्रम पर अिसका कोअी असर नहीं पड़ेगा !

“हमारे सामने प्रश्न यह नहीं है कि अब से आगे आनेवाले जमाने में क्या होने जा रहा है; सवाल तो यह है कि हमारे गाँवों में जो करोड़ों लोग रहते हैं अुनकी सच्ची आवश्यकता अिस बुनियादी तालीम की स्कीम से पूरी हो सकेगी या नहीं । मेरा धयाल यह नहीं है कि हिन्दुस्तान में अिन हद तक कभी अुद्योगीकरण हो जायगा कि गाँव कोअी रहेंगे ही नहीं । हिन्दुस्तान का अधिकाध भाग तो हनेमा गाँवों का ही रहेगा ।”

“हाल में जो काँग्रेस के अव्यक्त का चुनाव हुआ है, अुनके फलस्वरुप अगर काँग्रेस की नीति में परिवर्तन हुआ, तो बुनियादी तालीम की स्कीम का क्या होगा ?” यह दूसरा प्रश्न था ।

गाधीजी ने अिसका जवाब यह दिया कि “यह तो बेनीजे का भय है । काँग्रेस-नीति में अगर कोअी र्दपर हुआ तो वर्धा स्कीम पर अुसका कोअी असर

नहीं पड़ेगा। उसका असर अगर पड़ेगा ही तो अर्द्धी राजनैतिक बातों पर ही पड़ेगा।” उसके बाद उन्होंने कहा—“आप लोग यहाँ तीन हफ्ते के अभ्यासक्रम का शिक्पण लेने के लिये आये हैं, जिससे कि आप अपने-अपने प्रान्त में जाकर अपने विद्यार्थियों को वर्धा योजनानुसार तालीम दे सकें। आपको यह श्रद्धा रखनी चाहिये कि इस शिक्पा-पद्धति से ज़रूर हमारी आवश्यकताओं पूरी होंगी।

“अुद्योगीकरण की भारी-भारी योजनाओं मले ही पेश की जायें पर काँग्रेस का आज हमारे सामने जो ध्येय है, वह देश का अुद्योगीकरण नहीं है। बम्बयी में काँग्रेस ने जो प्रस्ताव पास किया था उसके अनुसार उसका ध्येय तो ग्राम-अुद्योगों का पुनरुद्धार है। मेहनत से तैयार की हुयी अुद्योगीकरण की किसी स्कीम के ज़रिये आप लोग देश की जागृति नहीं कर सकते। कोयी भी स्कीम बनाते समय हमें अपने करोड़ों किसानों को ध्यान में रखना होगा। अिन स्कीमों से अुनकी आमदनी में अेक पायी की भी वृद्धि होने की नहीं; जब कि चर्खा संघ और ग्राम-अुद्योग संघ अेक साल के ही अर्से में अुनकी जेबों में लाखों रुपया पहुँचा देंगे। वर्किंग कमेटी या मंत्रिमंडलों में चाहे जो परिवर्तन हों, मुझे तो जाती तौर से, काँग्रेस की रचनात्मक प्रवृत्तियों के लिये कोयी छतरा मालूम नहीं होता। हालांकि अिन प्रवृत्तियों की शुरुआत की तो काँग्रेस ने ही थी, पर अेक लम्बे अर्से से वे अपना स्वतंत्र अस्तित्व बनाये हुअे हैं, और अपनी अुपयुक्तता अुन्होंने पूरी तरह साबित कर दी है। बुनियादी तालीम अिनकी अेक शाखा है। शिक्पा-मंत्री मले ही बदल जायें, पर यह तो रहेगी ही। इसलिये जो लोग बुनियादी तालीम में दिलचस्पी रखते हैं, अुन्हें काँग्रेस की राजनीति के बारे में परेधान होने की ज़रूरत नहीं। शिक्पा की इस नयी योजना में कोयी अपने गुण होंगे, तो वह जीवित रहेगी, न होंगे, तो आप ही अत्म हो जायगी। लेकिन अिन प्रश्नों से मुझे सन्तोप नहीं होगा। अिनका बुनियादी तालीम की स्कीम से कोयी सीधा संबंध नहीं है। ये प्रश्न हमें कुछ आगे नहीं ले जाते।”

मूल सिद्धान्त

अेक मित्र ने पूछा—“क्या वर्धा शिक्पण योजना का यही मूल सिद्धान्त माना जाय कि जो चीज तकली से संबद्ध न की जा सके वह विद्यार्थियों को हर्गिज न बतानी चाहिये।” गांधीजी ने कहा, “यह तो

मेरी निन्दा है। यह सच है कि मेरी राय में सब शिक्षण अग्नी बुनियादी हस्तकला से सम्बद्ध होना चाहिये। जब आप सिद्धी ७ मान या १० साल के बच्चे को किसी बुद्धयोग द्वारा शिक्षण दें तो मुझे न आपकी वे विषय अलग रखने होंगे जो बुद्धयोग द्वारा नहीं सिखाये जा सकते। इस प्रकार धीरे-धीरे आप बुद्धयोग में अनु विषयों का सम्बन्ध जिनको आपने शुरू में छोड़ रखा था, दृष्ट निकालेंगे। अगर आप यही तरीका अछत्यार करेंगे तो आपकी और विद्यार्थियों की प्रतिभा का बचाव होगा। फिलहाल हमारे पास न तो किताबें हैं और न शिक्षण अनुभव। इसलिअे हमको सावधानी में ही अपना कदम बढ़ाना होगा। असल बात तो यह है कि शिक्षक का दिमाग आशा में भंग होना चाहिये। अगर आप देखें कि कोई विषय दम्तकारी के परिरे न सिधायता जा सकता तो नागज और भिगस न हों। अब मुझे विषय को छोड़कर आगे बढ़ें। शायद दूसरा शिक्षक आसकी हीक राय में शिक्षण सके। जब आप सब मिलकर अपना अनुभव अक-दुर्ग को दायरे में तो बाद में पुस्तके भी तैयार हो सकेंगी और आपसे पहले आनेवाले शिक्षकों का काम बहुत आसान हो जायगा।

“हमारी शिक्षण में प्रति होने की आवश्यकता है। दिमाग को हाथों द्वारा शिक्षित करना चाहिये। अगर आप शिक्षण तो आप अँगलियों में जो शिक्षण शक्ति है उसे ही शिक्षण करने के लिए प्रयोग सोचते हैं कि दिमाग ही सब कुछ है और हाथ, पैरों में कुछ भी शिक्षण नहीं है। जो लोग अपने हाथों को शिक्षित नहीं करते वे अपने दिमाग को शिक्षण ग्रहण करते हैं, अपने जीवन में प्रयोग नहीं करते। प्रयोग ही शिक्षण शक्ति नहीं हो पाती। केवल प्रयोग ही शिक्षण शक्ति है, प्रयोग का मन अज्ञान नहीं हो सकता। अगर मुझे अपने हाथों को शिक्षित करने और अपने दिमाग अज्ञान-अज्ञान में जाने देना है, तो मैं अपने हाथों और मन अज्ञान-अज्ञान काम देकर और मैं अपने हाथों को शिक्षित करूँगा जो बच्चों को बचने और बचने का काम देकर मैं अपने हाथों को शिक्षण नाम से पुकारे जाने लायक नहीं है।”

हाथों द्वारा बुद्धि का विकास

श्रीमती आशादेवी ने गाधीजी से प्रार्थना की कि वे इस बात को समझायें कि हाथों द्वारा बुद्धि का विकास किस तरह हो सकता है। गाधीजी ने कहा, “पुरानी रीति यह थी, कि स्कूलों के साधारण अभ्यास-क्रम में किसी दस्तकारी को भी जोड़ दिया जाता था। अद्योग और शिक्षा में कोठी संबंध न था। मेरे छयाल से यह अंक भारी भूल थी। शिक्षक को अद्योग सिखाना चाहिये और उस अद्योग के सहारे विद्यार्थियों को विभिन्न विषयों का ज्ञान देना चाहिये। जब तक मैं गणित न जानूँ तब तक मैं यह नहीं बता सकूँगा कि मैंने तकली पर अमुक समय में कितने तार काटे हैं और सूत का क्या नम्बर है। यह बतलाने के लिये मुझे जोड़, बाकी, गुणा और भाग की क्रियाएँ भी मालूम होना चाहिये। कठिन हिसाब हल करने के लिये मुझे कुछ चिह्नों का अस्तेमाल करना पड़ेगा और इस तरह मैं बीजगणित भी समझ लूँगा। मेरा आग्रह है कि बीजगणित में रोमन अक्षरों के बजाय हिन्दुस्तानी अक्षर ही अस्तेमाल किये जाने चाहिये।

“अब रेखागणित को लीजिये। तकली के कुंडल से अच्छा अुदाहरण वृत्त (Circle) को समझाने के लिये और क्या होगा? मैं यूक्लिड का नाम लिये बिना ही बच्चों को गोलाकार के सम्बन्ध में सब ज्ञान दे दूँगा।

“आप पूछेंगे कि मैं बच्चों को भूगोल और इतिहास कताही द्वारा किस तरह सिखलाऊँगा। कुछ समय पहिले मैंने अंक किताब देखी थी जिसका नाम था “कपास-मनुष्य जाति की कहानी” (“Cotton-The Story of Mankind”) उस किताब ने मुझे रोमांचित कर दिया। इसके प्रारंभ में पुराने जमाने का इतिहास था और यह बतलाया गया था कि शुरू में कपास कहाँ और किस तरह अुगायी गयी थी; अुसका विकास किस तरह हुआ और जुदा-जुदा देशों के बीच में अुसका व्यापार किस तरह हुआ करता था। जब मैं बच्चे को अिन देशों के नाम बतलाता तो स्वभावतः अुन देशों के इतिहास और भूगोल के संबंध में भी कुछ रोचक बातें बता देता। अुन्हें बतलाता कि किन राजाओं के जमाने में यह व्यापार चलता था। बच्चों को यह भी समझा देता कि कुछ देशों में कपास और कुछ देशों में कपास का बना कपड़ा बाहर से क्यों मंगाया जाता है। प्रत्येक देश कपास को अुत्पन्न क्यों नहीं कर सकता? इस प्रश्न को हल करने में मैं अर्थ-

शास्त्र और ज्ञापिशास्त्र का साधारण ज्ञान दे सकता हूँ। मैं बच्चों को यह भी बताऊंगा कि कपास की कौन कौन-सी किस्में होती हैं, वे किस तरह की भूमि में अगती हैं, किस तरह अगुआई जाती हैं और किस-किस देशों में मिलती हैं। तस्नी पर मृत कातते-कातते मैं विद्यार्थियों को अीस्ट इंडिया कंपनी के जन्मने की शलक दे दूंगा। उनको बतलाऊंगा कि अंग्रेज हिन्दुस्तान में क्यों आये, उन्होंने हमारी कताभी की कला को किस तरह अुजाड दिया, और तिजाग्न के सहारे हिन्दुस्तान पर धीरे-धीरे किस किस तरह राजनैतिक कब्जा भी करने की कोशिश की। उन्होंने मुगल और मरहटा राज्यों को धीरे-धीरे किस तरह मिट्टी में मिग दिया और अंग्रेजी राज्य स्थापित किया। बाद में हिन्दुस्तान के लोगों में किस तरह जागृति हुआ। इस सिलसिले में काँग्रेस का इतिहास भी संक्षेप में और रोचक ढंग से बतलाया जा सकता है। इस तरह हम अिस नये शिक्षण के जरिये बच्चों को बहुत-सी बातें बतला सकते हैं। नभी पद्गति द्वारा बच्चे एक-एक बात जल्द समझ लेंगे और उनके दिमाग पर भी अनावश्यक डोर न पड़ेगा।

इसी बात को मैं थोड़े और विस्तार से कह देना चाहता हूँ। इस तरह एक शास्त्र को अच्छी तरह समझने के लिये हमें और भी शास्त्रों का ज्ञान तालिन करना पड़ता है, अुसी तरह अगर हम 'तर्कालो गेग' के विज्ञेयन करना चाहते हैं तो हमें और बहुत से शास्त्रों का ज्ञान अनायास ही मिल जायेगा। अगर मैं तस्नी की हरेक चीज पर ध्यान दूँ और अुसके अुपयोग समझने की कोशिश करूँ तो मैं विज्ञान का ज्ञान सरल रीति से मिल जायेगा। मैं सोचूंगा कि तस्नी का अुपयोग पीतल का और अुसका तकुआ लोहे का क्यों है। मैं यह भी सोचूंगा कि तस्नी का अमुक व्यास ही क्यों है। अुसको छोटा-बड़ा करने में क्या अरज होगी। तस्नी सब प्रश्नों को हल करके मैं बच्चों के सामने भी पैग करूंगा। इस प्रकार बच्चों को सोचने और समझने की कोशिश करने तो वे बड़ा-बड़ा प्रश्न पूछने में भी प्रवेश कर सकेंगे। इस प्रकार हमारे लिये तस्नी का अुपयोग अुपयोग है। अुसके द्वारा हमने अनंत ज्ञान प्राप्त हो सकता है। अुसके अुपयोग हो सकती है तो अुपकी शक्ति और अुपयोग ही ही है।

मैं कताभी की ही मिशाल अिटिअि देना, कि जस्नी के अुपयोग में अुपयोग है। अगर मैं दस्नी होता तो अुसके अुपयोग के लिये अुपयोग ही ही है। अुसके अुपयोग हो सकती है तो अुपकी शक्ति और अुपयोग ही ही है।

अस नयी शिकषा पद्धति को सफल बनाने के लिये हमें जैसे शिकषकों की जरूरत है जो प्रतिभाशाली हों और सच्चे अतुसाह से भरे हों। उनको दिन-रात यह सोचते रहना होगा कि वे अमुक ज्ञान अुदुयोग द्वारा किस तरह दें। यह नया शिकषा शास्त्र मोटी मोटी पुरानी किताबें पढ़कर प्राप्त न हो सकेगा। शिकषक को अपनी निराकरण शक्ति बढ़ानी होगी और अधिक चिंतनशील बनना पड़ेगा। आपको अपनी वाणी, टिमाग और हस्तकला ही का सहारा लेना होगा। शिकषणशास्त्र में यह अेक क्रान्ति होगी। अब तक आप लेग अिन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट के अनुसार ही चले हैं ताकि अिन्स्पेक्टर आपके काम से धुश हो और आपको अधिक वेतन मिल सके। लेकिन नये शिकषक को अब अिन बातों की चिंता न करनी होगी। वह कहेगा, 'अगर मैंने अपनी पूरी शक्ति लगाकर त्रिदुयार्थियों की शक्तियों का विकास किया है तो यह मेरे लिये काफी है और मेरा कर्त्तव्य पूरा हुआ।'

शिकषकों की ट्रेनिंग

किसी ने सवाल पूछा, "क्या यह अच्छा न होगा कि शिकषक को पहिले हस्तकला में निपुण करा दिया जाय और फिर अुदुयोग द्वारा शिकषण देने की नयी पद्धति को अच्छी तरह समझा दिया जाय? फिलहाल तो उनसे आशा की जाती है कि वे अपने-आपको ७ साल के विदुयार्थी मानकर ही चलें और अुदुयोग द्वारा छोटे बच्चों की तरह ज्ञान हासिल करें। किन्तु अस तरीके से तो हमें नये शिकषण-शास्त्र को पूरी तौर से समझने में बहुत समय लग जायगा।"

गांधीजी—“नहीं, बहुत समय न लगेगा। मान लीजिये कि जो शिकषक मेरे पास सीखने के लिये आता है अुसको गणित, अितिहास तथा अन्य विषयों का साधारण ज्ञान है। मैं अुसको कार्ड-बोर्ड के संदूक बनाने या कातने के लिये कहूंगा। जब वह अपना काम कर रहा होगा तो मैं अुसको समझा दूंगा कि अमुक अुदुयोग द्वारा वह गणित, अितिहास और भुगोल का ज्ञान किस तरह हासिल कर सकता था। अस तरह वह ज्ञान और अुदुयोग के बीच में संबंध स्थापित करना सीखेगा। यह सीखने में अुसको ज्यादा समय न लगना चाहिये। अब दूसरा अुदाहरण लीजिये। मान लीजिये कि मैं अपने सात साल के बच्चे के साथ अेक बुनियादी पाठशाला में जाऊं। हम दोनों कताथी सीखेंगे और मैं अपना पुराना

ज्ञान कताभी से संबद्ध भी कर लूंगा। बच्चे के लिये सभी चीजें नयी होंगी। ७० साल के पिता के लिये कुछ हफ्तों से ज्यादा समय न लगाना चाहिये। इस तरह अगर शिक्षक में ७ साल के बच्चे की तरह श्रुतुकता और ग्रहण शक्ति पैदा न हुआ तो वह सिर्फ यंत्र की तरह कताभी करेगा और नयी पद्धति को न समझ सकेगा।”

प्रश्न—“अेक विद्यार्थी जिम्ने कि मैट्रिक परीक्या पास की है, अगर चाहे तो कालेज में पढ सकता है। क्या अेक बच्चा बुनियादी शिक्याक्रम को पूरा करके कालेज में पढने योग्य होगा ?”

धुत्तर—“बुनियादी शिक्याक्रम को पूरा करनेवाला विद्यार्थी मामूली मैट्रिकुलेशन पास विद्यार्थी से अच्छा रहेगा, क्योकि अुसकी शक्तियाँ अधिक विकसित होंगी। जब वह कालेज में जायगा तो मैट्रिकुलेट की तरह हताश न होगा।”

प्रश्न—“बुनियादी स्कूलों में ७ साल से कम अुम्र के विद्यार्थी भरती न किये जायेंगे। यह अुम्र शारीरिक होगी या मानसिक ?”

धुत्तर—“मामूली तौर से ७ साल की अुम्र के बच्चे ही भरती किये जायेंगे किंतु कुछ विद्यार्थी कम या ज्यादा अुम्र के भी होंगे। हमें जिल्ली और टिमागी दोनों ही अुम्रों का ध्याल रखना होगा। अेक बच्चा ७ साल की अुम्र में ही अेक अुद्योग के सीधने लायक हो सकता है। दूसरा शायद इस लायक न हो। इसलिअे हम कोअी सध्त नियम नहीं बना सकने। सभी बातें सोचनी होंगी।”

गाधीजी कहने लगे, “आपके प्रश्नों से मालूम होता है कि आपके मन में शकाअें हैं। यह ठीक नहीं है। आपको तो पूरा यकीन होना चाहिये। अगर आपको मेरी तरह यह पक्का विश्वास हो कि वर्धा-शिक्यालय-बोर्डना ही हमारे देश के करोड़ों बच्चों के लिये अुपयोगी है तो आप अपने काम में सफल होंगे। अगर आप में यह विश्वास नहीं है तो यह आपको ट्रेनिंग देनेवाले लोगो की गन्ती है। अुनमें कम-से-कम अितनी तो योग्यता होनी चाहिये कि ये आप में यकीन पैदा कर सकें।”

प्रश्न—“बुनियादी शिक्षा गांवों के लिये तैयार की गयी है। क्या शहरवालों के लिये कोई दूसरा मार्ग नहीं है? क्या वे लकीर ही पीटते रहें?”

उत्तर—“यह सवाल अच्छा है। लेकिन मैं इसका जवाब ‘हरिजन’ के लेशों में पहिले दे चुका हूँ। हमारे सामने अभी बहुत काम पड़ा है। अगर हम फ़िलहाल सात लाख गांवों की तालीम का मसला हल कर सके तो काफी होगा। कुछ शिक्षा-शास्त्री शहरों के बारे में सोच ही रहे हैं। लेकिन अगर हम भी गांवों के साथ-साथ शहरों का ध्यान करने लगें तो हमारी ताकत बर्बाद हो जायगी।”

प्रश्न—“मान लीजिये कि अकेले ही गांव में तीन बुनियादी स्कूल हों और हरअकेले में अलग-अलग दस्तकारी के मार्फत तालीम दी जाती है। अकेले बच्चा फिर कौन-से स्कूल में जाय?”

उत्तर—“हमारे बहुत से गांव अतने छोटे हैं कि वहाँ अकेले से ज्यादा स्कूल चल ही नहीं सकता। लेकिन अकेले बड़े गांव में अकेले से ज्यादा स्कूल हो सकते हैं। ऐसी हालत में दोनों स्कूलों में अकेले ही दस्तकारी सिखायी जानी चाहिये। लेकिन मैं कोई सख्त नियम नहीं बना देना चाहता। तजुबे से ही हम सीख सकेंगे। हमें यह जाँच करनी होगी कि कौन-सा हुनर ज्यादा लोकप्रिय है और कौन-से हुनर की मार्फत हम बच्चों की शक्तियों को बढ़ा सकते हैं। असली मतलब यही है कि चाहे कोई भी दस्तकारी हो, उसके द्वारा बच्चे की सब शक्तियों का समान विकास होना चाहिये। वह हुनर गांव का हो और कुछ फायदे का भी होना चाहिये।”

प्रश्न—“अगर किसी बच्चे को आगे जाकर दूसरा ही धंधा करना हो तो वह सात साल तक कतायी का ही धंधा क्यों सीखे?”

उत्तर—“अस सवाल से मालूम होता है कि आप अभी शिक्षा-पद्धति त्रिल-कुल नहीं समझते हैं। बुनियादी स्कूलों में बच्चे सिर्फ अकेले दस्तकारी सीखने नहीं जाते। वे स्कूलों में प्रारंभिक शिक्षा के लिये और दस्तकारी द्वारा अपने दिमाग की तरक्की के लिये जाते हैं। मैं दावा करता हूँ कि अकेले बच्चा जो अिस अभी तालीम के स्कूल में ७ साल तक पढ़ चुका है, आगे जाकर सात साल तक साधारण शिक्षण पाये हुअे

दूसरे लड़कों से किसी भी धंधे में ज्यादा कामयाब होगा, चाहे वह लेन-देन का काम करे या तिजारत का। बुनियादी तालीम पाये हुअे लड़के की सब शक्तियाँ विकसित हो जाती हैं। और वह फिर किसी भी काम को कुशलता से कर सकता है। अगर आपको मैं आज यह अच्छी तरह समझा सकू कि बुनियादी तालीम थोड़ी साहित्यिक और थोड़ी औद्योगिक शिक्षा नहीं है, तो मुझे सन्तोष होगा। यह नयी तालीम दस्तकारी द्वारा सम्पूर्ण शिक्षण है।”

प्रश्न—“क्या यह ठीक न होगा कि हरअेक स्कूल में अेक से ज्यादा हुनर सिखलाये जायँ ? बच्चे बहुत दिनों तक अेक ही तरह का काम करते-करते शायद अूच जायेंगे।”

अुत्तर—“अगर मैं देखूँ कि अेक महीने की क्ताअी के बाद ही बच्चे शिक्षक से अूच गये हैं तो मैं अुस शिक्षक को बरखास्त कर दूँगा। जिस तरह अेक ही बाजे पर तरह-तरह के राग बजाये जा सकते हैं अुसी तरह क्ताअी और अुसके द्वारा तालीम देने में भी विविधता और नयापन हो सकता है ! अेक हुनर के बाद दूसरा हुनर बदलते जाने में बच्चा अेक चन्दर की तरह हो जाता है जो अेक टहनी पर झूदता रहता है और जिसका घर कहीं भी नहीं है। मैं आपको यह भी बतना चुका हूँ कि क्ताअी को शास्त्रीय ढंग से सिखाने में क्ताअी के अलावा बहुत-सी बातें भी सिखलायी जा सकती हैं। मिचाल के लिअे धीरे-धीरे अपनी तकली और अटेगन छुट बनाना सीज करना है। भित्तिअे अगर शिक्षक दस्तकारी को वैज्ञानिक ढंग से सिखलायेगा तो वह नये-नये ढंग से बच्चों को शिक्षा दे सकेगा, और विद्यार्थियों की सब तकलों की तरक्की करने में कामयाब होगा।”

‘हरिजन’, २५ फरवरी, १९३९.

बुनियादी तालीम की योजना और धार्मिक शिक्षण

जून सन् १९३८ में हिन्दुस्तानी तालीमी संघ द्वारा विभिन्न कॉंग्रेस प्रान्तों के शिक्षा-विभाग के कार्यकर्ताओं को वर्धा शिक्षण योजना समझाने के लिये एक वर्ग चलाया गया था। अिन कार्यकर्ताओं को गांधीजी से सेगौंव में दो बार मिलने का मौका मिला, और अन्होंने अपनी कठिनाधियां और शंकाओं महात्माजी के सामने पेश कीं।

सबसे बड़ी समस्या जो गांधीजी के सामने पेश की गयी वह वर्धा योजना में धार्मिक शिक्षण के स्थान के सम्बन्ध में थी। महात्माजी ने अिस प्रश्न का अुत्तर अिस प्रकार दिया, “हमने वर्धा शिक्षण योजना में धार्मिक शिक्षा को अिसलिये स्थान नहीं दिया है कि आजकल जिस प्रकार धर्म सिधलाये और अमल में लाये जाते हैं, अुससे अेकता के बजाय झगडा ही पैदा होता है। किन्तु मेरी पक्की राय है कि वे तत्त्व जो सब धर्मों में समान हैं हरअेक बच्चे को सिधलाये जाने चाहिये। ये तत्त्व शब्दों या पुस्तकों द्वारा नहीं सिधलाये जा सकते। अिन तत्त्वों को बच्चे अपने गुरु के दैनिक जीवन द्वारा ही सीध सकते हैं। अगर शिक्षक छुद सत्य और न्याय के आधार पर अपनी जिंदगी बसर करता है तो बच्चे यह आसानी से सीध सकेंगे कि सत्य और न्याय सभी धर्मों के आधार हैं।”

जब महात्माजी से यह पूछा गया कि क्या ७ और १४ वर्ष के बीच के बच्चों को सब धर्मों के लिये अेक-सा आदर रखना सिधलाया जा सकता है, महात्माजी ने अुत्तर दिया, “हा मेरा अैसा अ्याल है। यह बात कि सब धर्मों के मूल तत्त्व अेक ही हैं और अिसलिये हमको अेक-दूसरे के धर्म के लिये आदर और प्रेम होना चाहिये, अेक बहुत स्पष्ट सत्य है। अुसको ७ साल के बच्चे आसानी से समझकर अमल में ला सकते हैं। लेकिन असल बात तो यह है कि शिक्षक को स्वयं यह श्रद्धा रखनी चाहिये।

सेगॉव-पद्धति

१. पूज्य गांधीजी द्वारा प्रतिपादित शिक्षा की योजना को इस लेख में 'सेगॉव-पद्धति' कहा गया है ।

२. यह योजना बताती है कि एक बालक को आगे चलकर मनुष्य-परिवार में एक जिम्मेवार कुटुम्बीजन का स्थान लेने लायक बनाने के लिये हम किस प्रकार अहिंसा का प्रयोग कर सकते हैं ।

३. इस योजना के सम्बन्ध में व्यापक रूप से यह टावा किया गया है कि यदि हमें मानव समाज में छूनी यानी लड़ाकू वृत्ति के स्थान पर शान्ति-स्थापक वृत्ति निर्माण करनी है, तो आवश्यक फेरफारों के साथ यह तमाम देशों में और सभी जातियों में काम दे सकती है । हिन्दुस्तान के लिये तो आज यही एक अ्युपयुक्त पद्धति है ।

४. इस पद्धति का ध्येय वह है कि बच्चे के अन्दर भले-बुरे का ऋयाल पैदा होते ही अ्युसे सामाजिक जीवन के कर्त्तव्यों में भाग लेना शुरु करा देना चाहिये ।

५. इस पद्धति का मध्यबिन्दु होगा, कोथी अ्युत्पादक पेसा । आमतौर पर हर किस्म की शिक्षा इस अ्युद्योग के जरिये और इसके साथ गूथ दी जानी चाहिये । अ्युदाहरणार्थ अतिहास, भूगोल, गणित, भौतिक तथा सामाजिक शास्त्र अ्येवं साहित्य आदि सब विषयों की शिक्षा इस अ्युद्योग के साथ ग्रथित करके साथ-साथ दी जानी चाहिये । अिन विषयों की अन्य बातें छोड़ी नहीं जायगी । पर ग्रथित शिक्षा पर अधिक जोर दिया जायेगा ।

६. अ्युद्योग ही शिक्षा का केवल साधन या वाहन नहीं होता । बल्कि जिस हद तक वह मानव जीवन में अनिवार्यतः आवश्यक है, अ्युस हद तक वह हमारी शिक्षा का साध्य भी होगा । अर्थान् इस शिक्षा का यह भी एक ध्येय होगा कि इसके द्वारा हर तरह के शरीरभ्रम के प्रति, चाहे वह भंगी का ही काम क्यों न हो, बालक में आदर-भाव अ्युत्पन्न हो । और, अ्युसमें अ्येक अ्येसी कर्त्तव्य-

निष्ठा अत्यन्त हो कि उसे अपनी रोजी भी अमीमानदारी के साथ शरीरश्रम द्वारा ही प्राप्त करनी चाहिये ।

७. इस पद्धति के अनुसार पढ़ानेवाले शिक्षक का लक्ष्य यह होगा कि विद्यार्थी जो भी अद्योग सीखे, उसीके जरिये उसकी तमाम शारीरिक, बौद्धिक, नैतिक तथा आध्यात्मिक शक्तियाँ प्रकट हों ।

८. इसमें समाज-शास्त्र तथा आरोग्य-शास्त्र केवल वर्ग शिक्षण के विषयों के रूप में ही न पढ़ाये जाये, बल्कि भिन्न भिन्न रीति से मूक प्राणियों सहित सारे गाँव की सेवा करने के लिये सामाजिक तथा व्यक्तिगत कार्यक्रम बनाकर, उनके द्वारा अिन विषयों की प्रत्यक्ष शिक्षा दी जाये । इस नवीन विद्यालय की हस्ती अेक दीप की तरह हो, जो समाज पर चारों तरफ़ से संस्कृति का प्रकाश फैलाता रहे ।

९. संक्षेप में कहें, तो हाथ और ज्ञानेन्द्रियों द्वारा यह पद्धति व्यक्ति की बुद्धि और हृदय को सुसंस्कृत करे और विद्यालय के जरिये उसे समाज तथा परमात्मा तक पहुँचाये ।

१०. शाला के सामुदायिक जीवन में रहकर रोज़ तीन या चार घंटे तक सह-परिश्रम करना लड़के-लड़कियों के लिये आरोग्यदायक और अुत्तम रीति से शिक्षाप्रद भी है । “ मनुष्य चाहे किसी भी श्रेणी का हो, विज्ञान और अुद्योग, दोनों के विकास के लिये और सारे समाज के सामूहिक लाभ की दृष्टि से भी उसे अैसी शिक्षा मिलनी चाहिये कि वह विज्ञान की शिक्षा के साथ-साथ दस्तकारी की शिक्षा को जोड़ सके । ”
(क्रोपाटकिन)

११. मौजूदा शिक्षा-पद्धति में तो अधिकांश विद्यार्थी अपनी कॉलेज की पढ़ाई समाप्त कर लेने पर भी यह निश्चय नहीं कर पाते कि आगे वे क्या काम करेंगे ? हम अक्सर देखते हैं कि अैसे बहुत से लड़के और लड़कियाँ, जिनके घर की स्थिति बहुत ज्यादा धराब नहीं होती, प्राथमिक शाला से माध्यमिक शालाओं में और वहाँ से कॉलेजों में भारी अर्च अुठाकर जाते रहते हैं । इसका कारण यह नहीं कहा जा सकता कि वे अिन विद्यालयों में सिर्फ अुन शुभ संस्कारों को पाते हैं, जिनका कि ये संस्थाओं टावा करती हैं । वास्तव में तो वे अिसलिअे पढ़ते चले जाते हैं कि अुन्हें कुछ सज़ता ही नहीं कि अिसके अलावा

वे और क्या कर सकते हैं। जीविका कमाने के लिये किसी अपयुक्त धंधे के चुनाव की घड़ी को, जहाँ तक बन पड़ता है वे आगे ठेलते जाते हैं और इस तरह अेक के बाद अेक अिम्तिहानों में बैठते चले जाते हैं। जिस स्त्री अथवा पुरुष को अपने जीवन के प्रारम्भिक बीस-पच्चीस साल इस तरह निरुद्देश्य बिताने पड़ते हैं अुसके अन्दर दीर्घमूर्खता, संशयवृत्ति अनिश्चितता और अपने-आप किसी निर्णय पर पहुँचने की अकम्पता, आये बगैर रह ही नहीं सकती। सेगॉव-पद्धति का अुद्देश्य यह है कि प्रत्येक बालक या बालिका को वह जल्दी-जल्दी इस बात का निर्णय करा दे कि अुसे अपने भावी जीवन में कौन-सा व्यवसाय करना होगा; अुसे किसी अेक धन्धे की कम-से-कम अितनी तालीम भी जरूर दे दे, जिससे वह जीवन के समुचित धारण-पोषण के लिये आवश्यक न्यूनतम कमाअी अवश्य कर सके।

१२. साक्षरता को यानी लेखन-वाचन द्वारा अनेक विषयों की जानकारी की तथा तार्किक अथवा अैसी ही अन्य चर्चाओं को समझने की शक्ति को इस सेगॉव पद्धति में न तो ज्ञान माना गया है और न ज्ञान का साधन ही। बल्कि, इसमें तो अुसे ज्ञान अथवा अलंकृत अज्ञान को प्रकट करने की सांकेतिक पद्धति मात्र माना है। अिन सकेतों का ज्ञान तो तब अुपयोगी और जरूरी हो सकता है, जब ज्ञान की जड़ें हरी हों। सेगॉव-पद्धति का अुद्देश्य यह है कि अिन जड़ों को हरा-भरा रखा जाये। इसके साधन हैं : प्रत्यक्ष काम, अवलोकन, अनुभव, प्रयोग और सेवा। इसके बगैर कोरी किताबी पढाअी विद्यार्थी के हृदय और बुद्धि के विकास में विघ्नरूप सिद्ध होती है और अुसके शरीर को भी नुकसान पहुँचाती है।

१३. सेगॉव-पद्धति के अनुसार, जो पढाअी होंगे, और अुसमें विद्यार्थी को पढाअी की बुनियाद के रूप में जो कुछ सिखाया जायेगा, अुसमें नीचे लिखे विषयों का समावेश होना जरूरी है : मातृभाषा के साहित्य का साधारण परिचय, देश की राष्ट्रभाषा का व्यावहारिक ज्ञान, गणित, अितिहास, भूगोल, भौतिक तथा सामाजिक ज्ञान, आलेखन, संगीत, कवयत्र, खेल-व्यायाम योग्य। अिन विषयों का साधारण ज्ञान, और किसी अेक धन्धे में अितनी कुशलता कि जो साधारण शक्तिवाले विद्यार्थी को मानूली कमाअी कम्ने की शक्ति दे सके- और अगर वह होशियार तथा परिश्रमी भी हो, तो अुसे अिध लाभक बना दे कि वह सक्षि-

त्यिक अथवा औद्योगिक क्षेत्र में अधिक शिक्षा पाने का पात्र बन जाये। जिस 'बुनियादी पढ़ाई' में नीचे लिखे विषयों का समावेश आवश्यक नहीं है : अंग्रेजी अथवा जैसे तमाम विषय, व्यवहार में साधारणतया जिनकी जरूरत नहीं होती, अथवा बुद्धि के विकास के लिये जो अनिवार्यतः आवश्यक नहीं होते; या छुट-बछुट अपनी शिक्षा को आगे बढ़ाने की पूर्व तैयारी के रूप में जिनकी जरूरत नहीं रहती।

१४. 'बुनियादी शिक्षा' का अध्ययन-क्रम सात वर्ष से कम का नहीं होना चाहिये। हाँ, अगर जरूरत हो, तो समय बढ़ाया जा सकता है। अगर आगे लिखे अनुसार शालायेँ स्वावलम्बी हो सकीं, और विद्यार्थियों के पालकों को भी जिससे कुछ लाभ मिल सका, तो बच्चों को अधिक समय तक पढ़ाने में उनके पालकों को कोई कठिनाई न होगी।

१५. सेगॉव-पद्धति के सम्बन्ध में राज्य के कुछ कर्तव्य तथा जीवन वेतन की कम-से-कम मर्यादा के विषय में कुछ सिद्धान्त निश्चित कर लिये गये हैं। वे नीचे दिये जा रहे हैं।

१६. जो स्त्री या पुरुष मेहनत करने के लिये तैयार हों और जिन्हें सरकार पढ़ने के लिये मजदूर करे, सरकार का कर्तव्य है कि वह उन्हें काम दे और काम के बदले में कम-से-कम अितना वेतन जरूर दे, जिससे उनका ठीक तरह निर्वाह हो जाये। जिस सरकार में अितना करने की शक्ति नहीं है, वह 'राज्य' कहलाने की पात्रता नहीं रखती।

१७. ऐसा अनुमान किया गया है कि आजकल के बाजार-भावों के अनुसार हिन्दुस्तान में समुचित निर्वाह के लिये 'पूरा काम' करनेवाले आदमी का मेहनताना फी घंटा अेक आने से कम नहीं पढ़ना चाहिये। 'पूरा काम' वहाँ अुतना काम समझा जाये, जितना (तालीम पाया हुआ) अेक साधारण आदमी घंटे भर में कर सके।

१८. हमारे देश की वर्त्तमान शासन-पद्धति तथा समाज की रचना भी जिस कसौटी पर खरी नहीं अुतरती; जिसलिये हमारे देश की सरकारें 'राज्य' कहलाने की पात्रता नहीं रखती। जिस आमी का कारण चाहे विदेशी सत्ता हो, या छुट हमी हों, जिसे दूर तो करना ही पड़ेगा। सेगॉव-पद्धति का दावा है कि

अगर अरुस पर माहसुर्वक और सच्चे दिल से अमल किया जाये, तो राज्य में तथा समाज में आवश्यक फेर-बार करने के साधन और शक्ति वह हमें देगी।

१९. इसके लिये राज्य को कम-से-कम एक अद्योग को अपनाना होगा; और वह अना होगा, जिसमें वह लगभग असंख्य आदमियों को काम दे सके और फिर भी असे छुट घाटा न अटाना पड़े।

२०. हिन्दुस्तान के लिये तो हाथ-बुनायी और हाथ-कतायी ही एक असा घधा है। अिसमें कच्चे माल की, थोड़ी पूंजी से काम चल निकलने की और अपार मनुष्य-बल आदि की वे सारी स्वाभाविक अनुकूलतायें हैं, जो अिने देश का धास अद्योग बना देने के लिये आवश्यक हैं। फिर, अिसके पीछे लंबी परम्परा भी तो है, क्योंकि सैकड़ों वर्ष तक हिन्दुस्तान ही ने संसार को वून से ढँका है।

२१. यों तो पहले ही कातने की मजदूरी असतोपकारक थी, पर अने नून वह कलों के बने माल की प्रतिस्पर्धा में और भी अधिक घट गयी। राज्य तथा जनता को चाहिये कि वे अिस प्रतिस्पर्धा को मिटा दें। और जब तक वे अना नहीं कर सकते छाडी-अद्योग को जिलाने के लिये, प्रतिस्पर्धा की किसी प्रकार परवा किये बगैर, वे कातनेवाले को अितनी मजदूरी देना शुरू कर दें जिनने अुसका अच्छी तरह निर्वाह हो सके।

२२. अिसी तरह सभी प्रकार की मजदूरी की दर बढ़ाने की सूरत में, जिसने मजदूरों का धारण-पोषण पूरी तरह हो सके। सरकार को चाहिये कि अना करने की शक्ति वह प्राप्त करे। जनता का भी कर्त्तव्य है कि अिस काम में सरकार की मदद करे, जिसने वह अिस लायक बन जाय।

२३. अूरर घनायी हुआ अल्पतम मजदूरी बढ़ी अरुस के आदमी के लिये है। मेगॉव-पद्धति की शाला के विद्यार्थी के लिये अुसकी दर भी घटा आया आना पडती है।

२४. यदि हम मेजाना काम के तीन घण्टे मान लें, और यह मान ले कि माल में नौ महीने शाला लगेगी, तो मेगॉव-पद्धति की शाला की कुशलता की कमीटी यह सोगी कि शाला दलों। हर दले में २५ विद्यार्थी। और लगभग आठ नौ शिक्षकोंवाली शाला की अाय अितनी हो जानी चाहिये कि अरुस अुसके

हिसाब से मजदूरी ओंकी जाये, तो उसमें से शिकपकों का वेतन निकल आये । शिकपक के वेतन कम-से-कम रु. २५ मासिक मान लिया गया है । वह रु. २० मासिक से कम तो किसी हालत में न होगा ।

२५. विद्यार्थियों की कार्यशक्ति, साधन तथा शिक्या-पद्धति में अितना सुधार हो जाने चाहिये कि कुशलता की अपर्युक्त कसौटी पर कम-से-कम प्रत्येक शाला धरी अुतर सके ।

२६. अपर्युक्त दर से शाला के विद्यार्थी की मजदूरी ओंकते हुअे, और गोंवों में धानगी कारीगरों को आज जो मजदूरी मिलती है, उसका विचार करते हुअे, अिस बात का कोअी भय नहीं रहता कि धानगी कारीगरों के माल के साथ शालाओं के माल की प्रतिस्पर्धा होगी । गोंवों के कारीगरों की मजदूरी की दर के अिस सीमा तक आने में थोडा समय लगेगा, और तब तक तो देहाती कारीगरों की कार्य-शक्ति और साधनों में भी अितने ही सुधार हो चुके होंगे । अिसलिअे यहाँ प्रतिस्पर्धा का भय रखने की जरूरत ही नहीं ।

२७. फिलहाल तो शाला को अपर्युक्त मजदूरी चुकाने का आश्वासन सरकार को दे ही देना चाहिये । कम-से-कम चर्छा संघ तथा ग्रामोद्योग संघ द्वारा मंजूर की गयी दर तो जरूर देनी चाहिये । और जब तक विद्यार्थी को फी अंश आध आना मजदूरी नहीं पड़ जाती, ये संस्थायें ज्यों-ज्यों अपने यहाँ मजदूरी की दर बढ़ती जायें, त्यों-त्यों शालाओं की मजदूरी की दर भी बढ़ती जानी चाहिये । अिस पर शायद यह आक्षेप किया जायेगा कि यह तो शाला को अप्रत्यक्ष रूप से सहायता करने की बात हुअी । और यह कि अिससे, मौजूदा बाजार-भावों को देखते हुअे सरकार पर बहुत अधिक आर्थिक बोझ पड़ेगा । मगर कारीगरों की कार्यशक्ति और साधनों में भी सुधार के लिअे अितनी गुंजाअिश है कि हम यह आशा रख सकते हैं कि पदार्थों की अधिक कीमत बढ़ाये विना भी, पाँच वर्ष के अन्दर शाला में अथवा धानगी तौर से तालीम पाया हुअा प्रत्येक कारीगर हक के साथ जीवन वेतन की न्यूनतम मर्यादा तक पहुँचने की शक्ति प्राप्त कर लेगा ।

२८. यह जो सिद्धान्त कहा गया है कि अपूर बताये अर्थ में प्रत्येक शाला को स्वाश्रयी हो जाना चाहिये, उसमें केवल आर्थिक दृष्टि ही नहीं है,

बल्कि यह शाला के औद्योगिक विभाग की कुशलता की व्यावहारिक कसौटी के रूप में रक्खा गया है ।

२९. यहाँ केवल छाटी अद्योग द्वारा 'बुनियादी पदार्थों' की दृष्टि में सेगॉव-पद्धति का सागोपाग विचार किया गया है । अिससे कोभी यह न समझे कि अिसमें हम अन्य अद्योगों को प्रोत्साहन नहीं देना चाहते । बात यह है कि दूसरे अद्योगों के सम्बन्ध में योजना बनाने और अनुमान निकालने के लिये अभी हमारे पास आवश्यक सामग्री नहीं है ।

३०. सेगॉव-पद्धति के सिद्धान्त आवश्यक फेरफारों के साथ अिसके बाद की शिक्षा में भी प्रयुक्त किये जाने चाहिये । हर प्रकार की शिक्षा में स्वाधय को तो स्थान होना ही चाहिये । अुच्च शिक्षा में संस्था का अर्च या तो विद्यार्थियों की मेहनत से निकल आना चाहिये या फीस से । और अगर फीस न देनी पडती हो तो विद्यार्थी अपना अर्च शाला में या बाहर कहीं मजदूरी करके निकाल ले ।

—किशोरलाल मशरूवाला

हिन्दुस्तानी तालीमी संघ, सेवाग्राम

हिन्दी पुस्तकें

मूल्य

शिक्षा पर गान्धीजी के लेख व विचार

- | | |
|-------------------------------|--------|
| १. शिक्षा में अहिंसक क्रान्ति | १- ०-० |
| २. नयी तालीम की मूल कहाना | ०- १-० |

बुनियादी शिक्षा सम्मेलनों की रिपोर्टें

- | | |
|-----------------------------------------------------------------|--------|
| ३. बुनियादी राष्ट्रीय शिक्षा (डॉ. जाकिर हुसेन कमेटी की रिपोर्ट) | १- ८-० |
| ४. समग्र नयी तालीम | २-१२-० |
| ५. सातवाँ नयी तालीम सम्मेलन (सेवाग्राम १९५१) | २- ०-० |
| ६. टहराव तथा निष्कर्ष (श्रुपरोक्त सम्मेलन) | ०- ६-० |
| ७. आठवाँ नयी तालीम सम्मेलन विवरण | १- ४-० |
| ८. नवाँ " " " | ०-१०-० |
| ९. दसवाँ " " " | ०-१२-० |
| १०. अध्ययन मंडलियों का विवरण (श्रुपर्युक्त सम्मेलन की) | ०- ३-० |
| ११. ग्यारहवाँ नयी तालीम सम्मेलन | १- ०-० |
| १२. अ. भा. श्रुत्तर बुनियादी शिक्षा-सम्मेलन | १- ०-० |

बुनियादी शिक्षा के आम सिद्धांत

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| १३. प्रौढशिक्षा का अद्देश्य (शांता नारुलकर और मार्जरी साअिक्स) | ०-१२-० |
| १४. जीवन शिक्षा का प्रारम्भ (पूर्व बुनियादी तालीम की योजना और प्रत्यक्ष काम) (शांता नारुलकर) | १- ४-० |

अलग-अलग विषयों पर पुस्तकें

- | | |
|-------------------------------------------|--------|
| १५. मूल अुद्द्योग : कातना (विनोबा) हिन्दी | ०-१२-० |
| १६. ओटना, धुनना व तात बनाना (सव्यन्) | १- ०-० |
| १७. छेनी शिक्षा (भिसे और पटेल) हिन्दी | १- ०-० |

	मूल्य
१८. तकली (कुन्दर दिवान) हिन्दी	२- ०-०
१९. कम्पोस्ट वाली संडास	०- ५-०
पाठ्यक्रम की पुस्तकें	
२०. आठ सालों का सम्पूर्ण शिक्षाक्रम	१- ८-०
२१. उत्तर-दुनियादी शिक्षाक्रम (संक्षिप्त)	०- ४-०
२२. पूर्व-दुनियादी शिक्षकों की ट्रेनिंग का पाठ्यक्रम	०-१०-०
अन्य पुस्तकें	
२३ नयी किताब (सचित्र) तीसरे दर्जे के लिए	०-१२-०
२४. भारत की कथा (अभिनय तथा संगीत)	०- ८-०
२५. नयी तालीम का आयोजन	०- १-०
२६. सेवाग्राम—गांधीलोक	०- ५-०
२७. नयी तालीम प्रदर्शनी	०- २-०
२८. वर्त्तमान शिक्षा की गंभीर स्थिति (आर्यनायकम्)	०- २-०
२९. सेवाग्राम के काम पर कुछ विचार (प्रो. राजीस)	०- १-०
३०. नयी तालीम का त्रिद्वारूप (धीरेन्द्र मजूमदार)	०- ४-०
३१. सेवाग्राम त्रिद्वारविद्यालय (आशुदेवी)	०- १-०

